



ЗА КАДРЫ ВЕРФЯМ

№ 12 (2547),
декабрь 2015 года

ГАЗЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается
с сентября 1932 года

УЧЕНЫЙ СОВЕТ УНИВЕРСИТЕТА

УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПОДВЕЛ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА ГОД



Отчет А. Б. Акопяна

21 декабря состоялось очередное и заключительное в 2015 году заседание Ученого совета.

Члены Ученого совета заслушали и одобрили итоги деятельности учебного военного центра вуза по докладу начальника УВЦ Альберта Акопяна и содокладам проректора по научной работе Анатолия Филимонова и начальника учебно-методического управления СПбГМТУ Евгения Бондаренко.

Для обеспечения комплексного образования студентов УВЦ в перспективе в «Корабелке» будет рассмотрена возможность создания института военного образования, включающего в себя военную кафедру, учебный военный центр, научно-образовательный отдел и военно-спортивный клуб с переносом ориентации на гребной и парусный спорт.

В рамках заседания Ученого совета состоялась процедура выборов четырех заведующих кафедрами и двух заведующих научными секторами.

На должность заведующего кафедрой Энергетики избран Вячеслав Кожемякин, на должность зав. кафедрой Уголовного и административного права избран Александр Марченко.

Александр Вишневецкий избран на должность заведующего базовой кафедрой физических полей объектов морской техники и океана. Виталий Чижов избран на должность заведу-



Доклад Е. М. Апполонова об итогах совещания с ПАО «Газпром»

ющего базовой кафедрой судовой акустики.

Дмитрий Шаманов избран на должность заведующего научно-исследовательским сектором перспективных энергетических установок. Владимир Соломянский избран на должность заведующего научно-исследовательским сектором опытных работ Приморской учебно-научной базы.

Кроме того, в ходе мероприятия студентам «Корабелки» были вручены сертификаты на получение именных стипендий Ли Бейджи. Ранее специальная комиссия рассмотрела заявки соискателей стипендии и определила лауреатов. Ими стали: Дмитрий Пархатский, Элла Шевченко, Анна Чумаченко, Таисия Кузнецова, Димитрий Алексашин,

предложил на базе двух отделов: по организации массовых мероприятий и по социальной работе создать один отдел по социально-культурной работе. Отдел стратегического развития, воспитательной деятельности и молодежных инициатив будет преобразован в Отдел патриотического воспитания и взаимодействия со студенческими организациями.

И. о. ректора Евгений Апполонов доложил членам Ученого совета результаты совещания, проведенного недавно ПАО «Газпром» со своими опорными вузами-партнерами, а также в целом подвел итоги календарного года, заключив, что он прошел для вуза весьма плодотворно. Более подробно об этом рассказано в опубликованной в новогоднем номере «ЗКВ» статье и. о. ректора.



Анастасия Ратушная, Лю Мэйси, Чжу Лун, Пань Ханьюй и Чи Те.

В повестке дня был также вопрос о реорганизации управления по воспитательной и социально-культурной работе вуза. Проректор по учебной работе Евгений Кротов

В завершение заседания Евгений Апполонов тепло поздравил членов Ученого совета с наступающим Новым годом и пожелал всем хорошего отдыха и успешной, эффективной работы в 2016 году.

Фото: С. ДОВГЯЛЛО



Студенты, получившие именные стипендии Ли Бейджи

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

НАГРАДЫ НА АССАМБЛЕЕ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ

Несколько студентов «Корабелки» приняли участие в церемонии награждения победителей конкурсов грантов и стипендиатов Правительства Санкт-Петербурга. Мероприятие прошло в рамках XX Ассамблеи молодых ученых и специалистов, организованной комитетом по науке и высшей школе.

Первый проректор Санкт-Петербургского государственного морского технического университета Владимир Тряскин тепло поздравил награжденных студентов, в числе которых: Виктория Карпунина, Наталья Макарова, Руслан Мендагалиев, Анна Мышкина и Галина Мироненко.



Ассамблея – традиционное мероприятие, ежегодно подводющее итоги реализуемой Правительством Санкт-Петербурга уникальной программы грантовой поддержки молодых ученых, которая реализуется с 1994 года. Ежегодно Ассамблее посетуют свыше 700 участников из более чем 100 научных и образовательных организаций Санкт-Петербурга. Многие из них достигли больших результатов в научной среде и сумели сделать блестящую карьеру. За все время проведения этого масштабного события конкурс стал традиционным смотром научных достижений молодежи Северной столицы, наглядным индикатором ее растущего кадрового потенциала.



В XX Санкт-Петербургской Ассамблее молодых ученых приняли участие победители конкурсов грантов для студентов, аспирантов, молодых ученых и молодых кандидатов наук 2014 года, а также студенты – получатели именных стипендий Правительства Санкт-Петербурга. Все конкурсы организованы и проведены Комитетом по науке и высшей школе. За 20 лет получателями грантов и стипендий стали более 18 тысяч студентов, аспирантов и молодых кандидатов наук.

В 2015 году в конкурсах грантовой поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых и кандидатов наук приняли участие представители 56 вузов, 14 академических и 6 отраслевых институтов Санкт-Петербурга. По итогам конкурсов гранты получили 218 студентов и 220 аспирантов, а также 182 молодых ученых, молодых кандидатов наук вузов, отраслевых и академических институтов Санкт-Петербурга. 300 студентов, проявивших особые достижения в учебе, стали получателями именных стипендий Правительства Санкт-Петербурга. Поздравляем студентов «Корабелки», оказавшихся в числе победителей!

Александр БУТЕНИН,
помощник ректора СПбГМТУ по связям с общественностью
Фото: С. ДОВГЯЛЛО

«АРКТИКА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ»

ПЕРВАЯ В МИРЕ ПЛАВУЧАЯ АЭС СТРОИТСЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

В рамках V Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» Балтийский завод-Судостроение посетил заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Рогозин.

Вице-премьер в сопровождении президента ОСК Алексея Рахманова и ген. директора Балтийского завода-Судостроения Алексея Кадилова осмотрел строящийся на стапеле головной атомный ледокол «Арктика» проекта 22220, и заложенный в мае 2015 года первый серийный ледокол проекта, «Сибирь».

Но основной интерес Дмитрия Рогозина был сосредоточен на еще одном уникальном объекте, строящемся на заводе – плавучему энергетическому блоку (ПЭБ) «Академик

Ломоносов». Его вице-премьер подробно осмотрел изнутри.

«Конструкция уникальная – это, по сути, целый город, отметил Дмитрий Рогозин. – Здесь есть все условия для жизни, 90 кают, даже баскетбольный зал есть. По сути, достаточно мощная конструкция, которая является полноформатной АЭС, хотя по нашим сегодняшним интересам, надо будет подумать, что можно сделать с точки зрения масштабирования, минимизации такого проекта. Нам, по сути дела, сегодня нужна инновационная продукция, некая «энергобатарейка», которую можно было бы намного быстрее перебрасывать в те регионы, которые нуждаются в подаче электроэнергии. Страна у нас холодная, таких

регионов много, 70% территории – зона вечной мерзлоты, сегодня мы как раз обсуждали поддержку арктических портов, городов. Речь пойдет и не только об Арктике, но и о других регионах, где есть дефицит электроэнергии, поэтому такого рода инновационный продукт – он уникален. И думаю, что сегодня, на совещании с участием проектантов, мы договоримся о том, чтобы открыть новые работы по созданию более компактных, более «подсушенных», с точки зрения технологии, более изящных энергоблоков, которые можно будет, в том числе, и по рекам сплавлять к нужному месту, направлять по внутренним артериям Российской Федерации, с тем, чтобы такой энергоблок там работал, подавал тепло и электроэнергию».



Создание энергоёмких, экономичных и компактных энергетических блоков обсудили и на совещании, состоявшемся после осмотра объектов. Были предложены несколько вариантов решения проблемы, а вице-премьер, в свою очередь, поручил

подготовить предложения по созданию энергоблоков для поддержки портов. Тем более что опыт их создания у Балтийского завода-Судостроения уже есть.

Денис КОРНИЛОВ
Фото: Светлана ХОЛЯВЧУК

МЕЖВУЗОВСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОЗАВИСИМОСТИ

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НАРКОТЕСТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

В СПбГМТУ прошел Круглый стол «Текущее состояние и проблемы наркотестирования в образовательной среде». Мероприятие организовано рабочей группой Специализированного Межвузовского Центра по подготовке и реализации системы комплексной профилактики зависимого и аддиктивного поведения среди студентов ВУЗов технического профиля, работающих с источниками повышенной опасности, военно-учебных центров, в местах компактного проживания студентов, как элемента постоянной инфраструктуры межведомственной профилактической деятельности и мониторинга наркоситуации.

В работе круглого стола приняли участие представители Прокуратуры, ФСКН, Администрации СПб, ГУВД, КНВШ, администраций Кировского, Адмиралтейского районов, СПбГМТУ, СПбГУАП, СПбГАСУ, СПбГАУ, РГПУ им. Герцена, Наркологического Центра.

Обсуждены актуальные вопросы, касающиеся текущего состояния и проблем наркотестирования в образовательной среде. Участники круглого стола высказали свою точку зрения по ряду вопросов:

- достоинства и недостатки действующих методик раннего выявления наркотической зависимости;
- о необходимости введения обязательного тестирования обучающихся с целью своевременного выявления признаков потребления наркотиков;
- совершенствование антинаркотического законодательства и правового обеспечения ежегодного медицинского тестирования обучающихся;
- о совершенствовании взаимодействия заинтересованных структур и ведомств;
- о ситуации с научно-техническим обеспечением борьбы с наркопотреблением.

не располагает достаточно эффективными, универсальными способами предупредительно-профилактического противодействия. Сегодня, как отметил Игорь Гарин, очевидно, что работа должна идти по трем основным направлениям:

1. Разрушение наркобизнеса уголовно-правовыми методами – это работа правоохранительных органов и спецслужб. Здесь работа ведется, как следует из ежегодных отчетов, весьма успешно.
2. Предупредительная и профилактическая работа.
3. Формирование эффективной системы уголовно, административного и дисциплинарного реагирования не только на выявленные факты противоправных действий в сфере незаконного оборота наркотиков, но и на угрозы совершения таких действий.

Участники круглого стола отметили особую значимость вопросов, связанных с созданием эффективно действующих механизмов наркотестирования учащихся, как в области профилактики, так и в связи со ст. 28 Закона «Об образовании в РФ».

В своем выступлении начальник Управления межведомственного взаимодействия в сфере профилактики Управления ФСКН России по СПб и Ленобласти, полковник полиции Дмитрий Борзов, подчеркнул необходимость наркотестирования учащейся молодежи на регулярной основе. Он напомнил, что согласно принятой редакции Закона, администрациям учебных заведений, вменено в обязанность проведение ежегодного социально-психологического тестирования учащихся.

Участники совещания отметили, что за последние годы, российское антинаркотическое законодательство претерпело значительные изменения.

В частности, начальник сектора по обеспечению деятельности Антинаркотической комиссии СПб, Михаил Коржик в своем докладе подчеркнул, что в настоящее время наметился переход от методов убеждения и разъяснения в сторону ужесточения мер наказания, как за



употребление, так и за производство и продажу наркотиков. Меры ответственности за торговлю и продажу наркотиков практически стали эквивалентны мерам, установленным законодательством США.

Ужесточение законодательных мер симметрично возрастанию наркоугроз в стране и полностью согласуется со стратегией формирования в России правового государства. В этой связи, как подчеркнул Михаил Коржик, чрезвычайно важно, чтобы организация и проведение различных форм наркотестирования соответствовали действующему законодательству, не нарушали прав и свобод граждан.

Участники круглого стола заслушали информацию Дмитрия Борзова о ситуации с научно-техническим обеспечением деятельности по борьбе с наркопотреблением.

Приняв к сведению эту информацию, а также мнения выступивших специалистов, участники круглого стола отметили, что российским научным сообществом, и особенно, представителями гуманитарных наук, данному, чрезвычайно важному для общества вопросу, не уделяется должного внимания. До сих пор отсутствует эффективная и научно обоснованная система выявления лиц, находящихся в группе риска.

Участники круглого стола констатировали, что первая проба наркотиков чаще всего совершается в подростковом возрасте – в период прохождения обучения. При этом основная часть специалистов, работающих в учебных заведениях, не обладает необходимыми навыками ни в области профилактики, ни в области выявления и стабилизации лиц, колеблющихся в принятии окончательного решения. Полностью утрачен опыт советского периода в этих вопросах. Дискредитированы идеи социализации, допущена полная неразбериха в вопросах моральных ценностей.

Совершенно неудовлетворительная ситуация с техническими средствами оперативного наркотестирования. Несмотря на то, что уже более 10 лет существуют носимые устройства, такие как детектор наркотиков IONSCAN 400 (Канада), Drager DrugTest 5000 (Германия) и др., промышленного производства отечественных аналогов нет до сих пор.

Участники круглого стола пришли к выводу о необходимости в перечне обсужденных проблем сгруппировать отдельные разделы вопросы по процедуре и организации тестирования. По общему мнению, на сегодняшний день многие, казалось бы, одобренные и принятые всеми заинтересованными сторонами решения, не исполняются из-за недостаточной проработки механизмов их реализации.

Заслушав и обсудив информацию Члена Общественного Совета Регионального Управления ФСКН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, директора коммуникативного агентства «А+Б» К.И. Ксынкина, участники совещания признали, что существующая система анализа наркоситуации не совершенна. Самым существенным недостатком является то, что активная работа по борьбе и профилактике наркопотребления не является конкурентным преимуществом при оценке результатов деятельности учебных заведений.

Осложняет работу и отсутствие понимания реальных возможностей учебных заведений. В результате, например, учебные заведения, как правило, «отвечают за все», даже за проблемы, привнесенные извне их зоны влияния. Сложившаяся практика зачастую, вместо мотивации к активизации работы, стимулирует сокрытие истинной картины.

Вместе с тем, наряду со значительным объемом данных «о проделанной работе», информационный обмен осуществляется недостаточ-

но. Например, органы ФСКН не располагают актуальной базой данных о контингенте обучающихся, что не позволяет своевременно информировать администрации учебных заведений о фактах нарушения учащимися антинаркотического законодательства. В результате правонарушители остаются вне поля зрения соответствующих специалистов и никаких мер реагирования в учебных заведениях не принимается.

По итогам проведения круглого стола было принято решение, определяющее основные задачи и направления работы Межвузовского Центра по реализации предложений участников совещания по вопросу тестирования учащихся технических ВУЗов. В настоящее время решение круглого стола проходит согласование с заинтересованными сторонами.

Однако сегодня уже ясно, что в результате проведенного мероприятия заложена основа для формирования не только межвузовского, но и межведомственного экспертного сообщества в сфере противодействия наркотизации обучающейся молодежи. Определены основные направления совместной работы с Администрацией СПб, ФСКН, ГУВД, администрациями Адмиралтейского и Кировского районов. Созданы заделы для совместной работы между СПбГМТУ и СПбГУ по формированию нормативно-правовой базы ежегодного социально-психологического тестирования, для совместной работы СПбГМТУ и РГПУ им. А. И. Герцена с целью подготовки учебной программы и разработки методики визуального контроля внешних признаков. Вызывает интерес взаимодействие СПбГМТУ со специалистами СПбГАУ по внедрению в программу воспитательной работы курса лекций «Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации», определены сферы взаимодействия с СПбГАСИ, СПбГУАП.

Фото: С. ДОВГЯЛЛО



Работу круглого стола открыл проректор по безопасности образовательного процесса СПбГМТУ, Игорь Гарин. В своем выступлении он подчеркнул реальность угроз, которые несет незаконный оборот наркотиков, в то время как общество

НОВОСТИ КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ

СПАСАТЕЛЬНОЕ СУДНО «ИГОРЬ БЕЛОУСОВ» ПРИНЯТО В СОСТАВ ВМФ

25 декабря состоялась церемония подъема Военно-морского флага на спасательном судне «Игорь Белоусов», которое было построено на ОАО «Адмиралтейские верфи». В торжественном мероприятии приняли участие заместитель главкома ВМФ Виктор Бурсук, генеральный директор ОАО «Адмиралтейские верфи» Александр Бузаков, представители правительства Санкт-Петербурга, почетные гости.

Долгожданным событием для коллектива верфей и для всего Военно-морского флота назвал подъем флага на спасательном судне Александр Бузаков: «Игорь Белоусов» – первое спасательное судно, построенное на российских верфях за последние 30 лет.

По составу специальных технических средств и возможности их использования для поисково-спасательного обеспечения аварийных судов оно является уникальным в своем классе». За предновогодний подарок кораблестроителей поблагодарил вице-адмирал Бурсук: «Мы очень долго ждали этот специализированный корабль, и введение его в строй – наглядное доказательство того, что Россия была, есть и будет могучей морской державой.

В ближайших планах ВМФ строительство еще трех судов, по одному для каждого флота».

Морское поисковое спасательное судно «Игорь Белоусов», построен-

ное по заказу Министерства обороны РФ, заложено в декабре 2005 года, спущено на воду 30 октября 2012 года.

Судно спроектировано АО «ЦМКБ «Алмаз» (проект 21300) и предназначено для спасения экипажей аварийных подводных лодок, лежащих на грунте или находящихся в надводном положении, а также для обеспечения жизнедеятельности экипажа спасаемого корабля.

Спасательное судно «Игорь Белоусов» по своим эксплуатационным и тактико-техническим характеристикам по ряду показателей существенно превосходит зарубежные аналоги. Многие технические средства созданы впервые специально для данного проекта.

На борту судна находится целый комплекс спасательных средств: буксируемый искатель обеспечивающий поиск объектов, не только лежащих на дне, но и находящихся в толще грунта, на глубинах до



1500 м; рабочий телеуправляемый подводный аппарат «Пантера+» для обследования подводных объектов и проведения работ на глубинах до 1000 м; не имеющий аналогов глубоководный водолазно-спасательный комплекс для спасения подводников аварийной ПЛ, а также для выполнения водолазных работ на глубинах до 450 м; уникальный спасательный глубоководный аппарат «Бестер-1», с помощью которого будет проводиться непосредственное спасение экипажей затонувших подводных лодок на глубине до 700 м.

Текст и фото:
Светлана ХОЛЯВЧУК



ИСТОРИЯ ФЛОТА РОССИЙСКОГО

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ ЧЕСМЕНСКОЙ ПОБЕДЫ. ИСТОРИЯ ОДНОЙ КАРТИНЫ

В материале «Исторические факты – вещи упрямые...» (ЗКВ, 2015, № 11) его автор обнаружил две досадные неточности, которые сам же и допустил, а теперь спешит исправить.

Во-первых, в последнем столбце в перечислении русских кораблей, непосредственно участвовавших в Чесменском бою, вместо фрегата «Надежда» указан фрегат «Надежда Благополучия». Впрочем, запутаться было немудрено, ибо эта ошибка присутствует в целом ряде весьма серьезных изданий, ссылка на которые ни у кого не вызвала бы сомнений. Кроме того, даже современники нередко сокращали названия кораблей. Посему можно было предположить, что «Надежда» есть сокращенная «Надежда Благополучия». Однако смутные сомнения автора не оставляли. Для установления истины пришлось свериться с составом эскадр, а также проверить фамилии командиров кораблей. Выяснилось, что «Надежда» и «Надежда Благополучия» два разных фрегата. Первый входил в эскадру Эльфинстона, второй – в эскадру Г.А. Спиридова. В Чесменском бою

«Надеждой», подавлявшей турецкую батарею на северном мысу, командовал Степанов.

Во-вторых, в подписи к иллюстрации «Гибель турецкого флота в Чесменском бою» вместо «чуть деве» середины, под кейзер-флагом, – корабль главнокомандующего», следует читать: «чуть правее середины, под кейзер-флагом, – корабль главнокомандующего». Приношу извинения читателям, которым невольно затруднил поиск флагманского корабля, хотя кейзер-флаг все равно остается главным ориентиром.

Однако это недоразумение позволяет вернуться к картине и сказать несколько слов о ее интересной истории. Разгром турецкого флота при Чесме был очень значительным событием. Неудивительно желание Екатерины II иметь картины, достоверно изображающие сцены сражений. Они были заказаны пейзажисту Якобу Филиппу Хаккерту в Риме. Его консультировали непосредственные участники событий, включая графа А.Г. Орлова и адми-

рала С.К. Грейга. Были предоставлены перспективные планы расположения кораблей.

В начале 1772 года эскиз картины, изображающей сожжение турецкого флота при Чесме, был завершен. Многие встретили его восторженно, однако граф А.Г. Орлов остался недоволен тем, что взрыв турецкого корабля выглядел ненатурально. На это Хаккерт резонно заметил, что никогда не видел подобных взрывов. Дабы предоставить ему такую возможность, было решено взорвать на рейде Ливорно старый русский корабль «Св. Варвара».

Это событие вызвало необычайный интерес. На берегу собралось огромное количество народа. Корабль был начинен порохом, поставлен на якорь на безопасном расстоянии от города и подожжен. Для людей, не видавших морских боев, зрелище было удивительное и зловещее. Как описывал Хаккерт, пламя перебежало, словно в искусном фейерверке, постепенно охватывая все паруса, канаты и прочие легко

воспламенявшиеся части корабля. Так продолжалось почти три четверти часа, пока оно достигло критической точки. Тогда палуба разверзлась, светлый столб огня взметнулся втрое выше корабля и образовал горящее, быстро извергавшееся облако, имевшее форму раскрытого зонтика, покрытого сверху густым черным дымом. Вокруг крутились взлетевшие в воздух обломки корабля. Минуты через три, появилось кроваво-красное пламя, в середине которого поднималась колонна черного дыма, расширявшаяся в верхней части. Когда огонь, наконец утих, на месте погибшего корабля еще долго держался плотный черный и страшный дым.

Теперь Хаккерт смог со знанием дела исправить картину к полной удовлетворенности графа А.Г. Орлова.

Эхо взрыва «Св. Варвары» прокатилось по всей Европе. Все газеты писали об этом событии. Так, дав разрешение на подрыв старого корабля, Екатерина напомнила

миру о военных успехах России. Способствовало это и обретению художником Я.Ф. Хаккертом широчайшей известности и популярности. Говоря об этой истории он отмечал, что несомненно «сие была самая дорогая и самая ценная модель, которая когда-либо служила художнику».

В Большом Петергофском дворце есть Чесменский зал, стены которого украшают 12 картин Я.Ф. Хаккерта, посвященных действиям русского флота в Архипелаге в 1770-1772 гг. Шесть из них – о событиях боя в Хиосском проливе и разгроме турецкого флота. В том числе и «Гибель турецкого флота в гавани Чесмы», изображение взрыва на которой полностью соответствует приведенному выше описанию. Картина Я.Ф. Хаккерта под таким же названием есть и в Государственном Эрмитаже, но это первый вариант, написанный прежде, чем художник увидел реальный взрыв корабля.

А.С. ЗАХАРОВ,
доцент каф. проектирования судов,
член Союза журналистов СПб и ЛО



Я.Ф. Хаккерт. Гибель турецкого флота в гавани Чесмы. Холст, масло. 162,5x220 см. Государственный Эрмитаж



Я.Ф. Хаккерт. Гибель турецкого флота в гавани Чесмы. Холст, масло. 238x372 см. ГМЗ «Петергоф»

ОТ РЕДАКЦИИ

О ФАКТАХ И ОШИБКАХ

Как известно, не ошибается только тот, кто ничего не делает. Не исключение и я, Денис Корнилов, редактор «За кадры верфям». От ответственности за свои собственные ошибки никогда не бегал, и не буду. Ошибки надо признавать, и признавать публично, — это единственно правильная позиция, на мой взгляд. Если угодно, это принцип. Впрочем, вернемся к сути.

В октябрьском номере «ЗКВ» (№10) была опубликована статья «245 лет Чесменскому сражению» Г.А.Гребенщиковой, д.и.н., профессора, зав. лабораторией истории флота и мореплавания СПбГМТУ. По поводу этой статьи я получил ряд откликов, как в личном общении с некоторыми сотрудниками университета, так и непосредственно в виде ответной статьи «Исторические факты — вещь упрямая. Тщательнее с ними надо, тщательнее» А.С.Захарова, к.т.н., доцента кафедры Проектирования судов. Статья содержит ряд критических замечаний по поводу материала Г.А.Гребенщиковой.

Как редактор «За кадры верфям», ответственный за публикации материалов в газете, я должен признать, что часть критических замечаний А.С.Захарова, при всей их справедливости, относятся не к автору статьи «245 лет Чесменскому сражению», Г.А.Гребенщиковой, а ко мне, редактору «ЗКВ», неумышленно допустившему несколько ошибок в публикации.

Каких конкретно? Несколько. Первая — в исходном материале Г.А.Гребенщиковой была таблица состава русской эскадры. При обработке материала ее следовало сделать не таблицей, а текстом. Это достаточно распространенный

прием, позволяющий экономнее разместить материал на полосе газеты. В таблице были перечислены корабли эскадры с разделением на три линии — авангард, кордебаталия и арьергард.

По собственному недосмотру я щедро добавил русской эскадре корабль «Авангард», когда следовало написать «авангард». Ну, или же упорствуя, следовало добавить эскадре еще и корабли «Кордебаталия» и «Арьергард». Это моя ошибка, ошибка редактора.

Второе — подпись к иллюстрации «Бой в Хиосском заливе» также моя ошибка. Присланная иллюстрация имела название «Бой в Хиосском проливе».

Третье — название корабля «Трех Иерархов» в одном месте статьи было заменено мной на «Три Иерарха» для лучшей читаемости



текста, поскольку соседствует с названием корабля «Три Святителя». Это не фактическая ошибка, поскольку название этого корабля в исторических материалах встречается в обоих написаниях. Путаница добавляет и то, что парусных кораблей в русском флоте с таким названием было как минимум два, спущенных на воду с разницей в 70 с лишним лет.

В связи с вышеперечисленным считаю необходимым публично принести свои извинения Г.А.Гребенщиковой по этому поводу.

Д.КОРНИЛОВ,
редактор «За кадры верфям»

СТОЙКОСТЬ И МУЖЕСТВО

ТОЛЬКО ВПЕРЕД!

«Сдавшихся больше, чем проигравших», — это утверждение Наполеона станет лучшим эпиграфом к рассказу о молодом жителе Автово Евгении Борисове, который на вызов судьбы ответил стойкостью и мужеством.



Недавно он стал обладателем сразу трех комплектов золотых медалей на Кубке России по академической парегребле. А невероятного результата добился фактически всего за пять месяцев. Это уникальный успех, пожалуй, стал компенсацией за все, что ему пришлось пережить со дня трагедии.

Жизнь тогда раскололась на две неравные части: «до» и «после».

Это случилось 28 декабря, уже перед новым, 2009 годом. «Мы как-то вечером гуляли, и я увидел, как дети, лет десяти, возятся с пиротехникой и что-то поджигают. Смотрю: уже горит, а они сидят возле нее... Я ринулся туда, выхватил эту штуку у них из рук, но не успел выкинуть подальше, взорвалась прямо у меня в руках. Мальчишки быстро разбежались — увидели, что натворили. Кто-то из прохожих сразу вызвал «Скорую», вспоминает Евгений.

Но кисть правой руки молодого парня спасти не удалось. Потом была долгая реабилитация. Сначала Евгения терзали тревожные мысли. И прошла жизнь казалась островком безмятежного счастья. Ему вспоминалось детство, которое прошло в Сосновом Бору, где он родился и вырос. И чаще всего память уносила его в вечера, наполненные тренировками по борьбе. Женя со второго класса серьезно занимался дзю-до в ДК «Строитель». Там добился и своих первых успехов на соревнованиях: золотая медаль турнира Соколова стала предметом особой гордости тех дней. Здесь его спортивный путь тоже радовал достойными победами — всего за два года тренировок он сумел подняться на высшую ступень пьедестала Чемпионата Санкт-Петербурга.

Потом жизненная траектория Жени изменилась: в 2004 году он становится студентом дневного отделения Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. Вместе со студенческой жизнью в Морской столице начинается новый виток его спортивной карьеры в знаменитом клубе единоборств «Лоция» в Автово. Это по-прежнему борьба, только самая популярная ее специализация в «Корабелке» — спортивное самбо.

Начавшаяся еще за год до поступления в СПбГМТУ знакомство с Игорем Евгеньевичем Михеевым, заслуженным тренером по борьбе самбо, который стал его спортивным наставником, сыграло в юности Евгения Борисова самую важную роль. Но сначала все шло по запланированной колее: четыре года успешной учебы в университете, успешные выступления за честь «Корабелки» на соревнованиях, присвоение спортивного звания КМС России по самбо, получение в 2008 году университетского диплома по специальности «Экономика и управление на предприятиях машиностроения», первые успехи в работе...

Беда ворвалась неожиданно, оборвав привычные нити, заставила встать на путь постоянной борьбы: с собой, с обстоятельствами, с общественным мнением. Но мощный потенциал спортивной борьбы, накопленный за все эти годы, стал внутренней опорой в те самые трудные месяцы его жизни.

Поддерживали Женю все близкие люди: и родители, и друзья. Особую помощь оказал тогда тренер по самбо Игорь Евгеньевич, который еще в больнице стал настаивать, что надо вернуться в самбо. На все возражения своего ученика, который спрашивал, как же допустит без руки, утверждал, что все уладит.

Так с любимых тренировок по самбо наступил следующий жизненный этап — возвращение в спорт. Сначала мешало стеснение. Постепенно оно перестало угнетать, и морально-психологическое состояние улучшилось.

Пришла пора больших побед. В 2014 году в Бельгии, на Европейских играх среди полицейских, состоявшихся в Брюсселе, Евгений Борисов стал бронзовым призером в весовой категории до 81 килограмм. Это одно из самых значимых его достижений, с гордостью комментирует капитан сборной команды России, Валерий Муравьев, девятикратный Чемпион мира по самбо среди ветеранов и шестикратный Чемпион мира по дзю-до, ко-



торый также тренируется вместе с ребятами в Автово, в спортклубе «Лоция». Копилку с золотыми медалями пополнила еще одна победа на Международном турнире по дзю-до, посвященном Дню Победы.

Сложно представить, но всех своих побед Женя добился в «открытой категории» — «здоровые люди». В декабре он планирует выступление на Чемпионате Санкт-Петербурга среди ветеранов в КВШСМ, где его ждут ребята для реванша. Во время схватки не все понимают, что он борется одной левой, причем в буквальном смысле. И только рукопожатие после схватки, согласно регламенту, открывает истину.

Однако, в прошлом году, после поездки в Испанию на Чемпионат мира по дзю-до среди ветеранов, удача отвернулась. Ему не разрешили бороться, так как по правилам дзю-до запрещен односторонний захват, и попросили не появляться на соревнованиях такого уровня: бороться разрешено с двухсторонним захватом, поэтому судьи вынуждены все время снимать его со схватки.

После возвращения Женя сделал для себя вывод, что надо идти вперед в другом направлении. Многолетний тренировочный процесс стал не только отличной спортивной базой, но и закалил его характер, подготовив его для кардинальных перемен. В то время в школе олимпийского резерва на Лиговке проходил турнир по дзю-до среди инвалидов. Первое неприятное открытие касалось дзю-до в паралимпийских видах: к сожалению, квалификации Евгения там не оказалось.

Зато через знакомых тренеров по борьбе Евгений познакомился с заместителем гене-

рального директора специального олимпийского комитета СПб по развитию, Валерием Калужским. Валерий Владимирович предложил ему попробовать себя в лыжах. Но несмотря на хорошие результаты — III место на открытом чемпионате Санкт-Петербурга и I место на Кубке СФСИ в эстафете, лыжный спорт Женю не вдохновил.

Но повезло в другом: после финиша лыжных гонок к нему подошел тренер по гребле Евгений Андреев, его спортсменка параллельно занималась данными зимними видами, и сказал: «Я вижу, для лыж ты здоровый сильно, не хочешь ли попробовать свои силы в гребле?»

Женя решил сделать попытку — понравилось все: сильный тренер, программа и индивидуальный подход. Придумали крепление, крюк, чтобы держать весло. Так, с апреля он начал заниматься греблей на Крестовском острове в клубе «Энергия». Первый старт — и I место Чемпионата Санкт-Петербурга в «одиночке». Потом был Чемпионат России в июле — III место в «олимпийском классе» и III место в «одиночке».

Вернувшись домой, сразу начали готовиться к Кубку России, который проходил в сентябре. Результат превзошел все ожидания: в трех классификациях («одиночка», «двойка» и «четверка с рулевым») — три первых места!

В следующем году паралимпиада и Евгения включили в список кандидатов в команду. Сейчас он прикладывает все свои усилия, чтобы выйти в лидеры и попасть в сборную России.

Алла ДРОГУНОВА
газета «Автовские ведомости»,
№ 20 (243), ноябрь 2015 г.

ИСТОРИЯ ФЛОТА РОССИЙСКОГО

КРИТИКА? РАЗБЕРЕМ ПО ПУНКТАМ!

Всегда радует, когда статьи по истории флота, время от времени появляющиеся на страницах «ЗКВ», привлекают внимание и вызывают полемику. Поэтому можно было бы только приветствовать публикацию члена Союза журналистов А. Захарова в декабрьском номере «ЗКВ», если бы не целый ряд существенных «но».

Оставлю на совести А. Захарова излишне хлесткий и местами оскорбительный стиль высказываний по отношению ко мне. Наверное, не ошибусь, если скажу, что я как доктор исторических наук и признанный специалист в области истории российского флота и кораблестроения не заслуживаю несправедливых упреков в «равнодушном тоне» моей статьи и в том, что не знаю, как моряки трепетно относятся к своей истории.

Несколько слов о себе. Прежде всего, я хорошо осведомлена, как надо работать с историческими источниками и насколько тщательно необходимо выверять исторические факты. Около двадцати лет я работаю с документами, хранящимися в крупных федеральных архивах Москвы и Санкт-Петербурга, и в первую очередь – в Российском государственном архиве ВМФ и в Архиве внешней политики Российской империи Историко-документального Департамента МИД РФ. Являюсь автором одиннадцати книг и монографий, в том числе недавно вышедшей монографии «Чесменская победа. Триумф России в Средиземном море». Опубликовала более 70 статей в ведущих научных журналах России, постоянно участвую в международных научных конференциях, встречаюсь с моряками, с севастопольцами, с нахимовцами. За большой вклад в историю Российского флота награждена государственными и ведомственными наградами.

Все это автор «критической» статьи А. Захаров мог без труда выяснить при разговоре со мной как с коллегой и сотрудницей СПбГМТУ, и в личной беседе снять все неясности и возникшие вопросы. Надо было только захотеть это сделать, и тогда не понадобились бы гневные «обличения», вплоть до приговора к смертной казни, пусть даже и в образных выражениях. Но А. Захаров не захотел, а предпочел выставить на всеобщее обозрение мои «ошибки», в появлении которых моей вины нет. Поэтому необходимо разобраться в этом подробнее и остановиться на главном.

Одно из наиболее ошеломительных и серьезных для профессионального историка обвинений со-

стоит в том, что я будто бы ввела в состав участников сражения в Хиосском проливе 24 июня 1770 г. новый корабль под наименованием «Авангард». Однако в изначальном авторском тексте, присланном в редакцию, была таблица с показанием боевого построения русского флота перед сражением, а именно: Авангард, в котором находились корабли «Европа», «Св. Евстафий», «Три Святителя»; Кордебаталия с соответствующими кораблями и Арьергард, также с входящими в эту дивизию кораблями. Но в целях экономии места редактор «ЗКВ» убрал таблицу и поставил кавычки на слово Авангард, а в результате возник как бы новый, ранее неизвестный корабль. Можно представить, как усилился бы праведный гнев А. Захарова, если бы редакция закавычила все слова боевой линии русского флота в Хиосском проливе («Кордебаталию» и «Арьергард»), и тем самым ввела бы в сражение не один, а целых три новых корабля!

Ошибка в подписи к иллюстрации со словом «залив», относящаяся к Хиосскому проливу, также произошла по вине редакции «ЗКВ».

Далее важно отметить, что в рамках газетной заметки невозможно осветить всю тему полностью, к тому же, я знала, что следом выйдет основная монография «Чесменская победа. Триумф России в Средиземном море», в которой читатели смогут подробнее ознакомиться со всеми интересующими их эпизодами. Конечно, не всегда вложись свои мысли и подразумевания другим людям, поэтому, безусловно, моя вина состоит в том, что я конкретно не упомянула об этом факте в газете.

Далее. В Хиосском сражении 24 июня 1770 г. флагманский корабль адмирала Г.А. Спиридова «Святой Евстафий» шел следом за кораблем «Европа», который повернул, чтобы не наскочить на песчаную банку. То же самое намеревались сделать и на «Святом Евстафий», поэтому утверждение А. Захарова о моей ошибке совершенно безосновательно. В данном сюжете я обозначила главные моменты того сражения.

Корабль главнокомандующего флотом графа А.Г. Орлова «Трех



Иерархов» в авторском тексте написано именно так, а не «Три Иерарха». Исправление произошло не по моей вине. При рассказе о взрыве флагманского корабля адмирала Г.А. Спиридова «Св. Евстафий» были названы выжившие после взрыва офицеры этого корабля. Но если А. Захаров интерпретировал эту фразу как-то иначе, то моей вины в том также нет.

Согласно Морскому Уставу, при повреждении флагманского корабля адмирал был обязан перенести свой флаг на другой корабль. Так, ст. 28 Главы Первой гласила: «Адмирал, и всякий Аншеф командующий, также и прочие флагманы, или которые вместо флагмана команду иметь будут над эскадрами во время бою, когда у кого корабль повредится, что он не годен будет тогда к службе и не может следовать за другим, должен переходить на другой корабль своей дивизии, на который похочет, под потерянном животом». Фрегаты находились за линией баталии, потому, что в сражениях в эпоху господствовавшей линейной тактики участвовали только линейные корабли, которые выстраивались кильватерной колонной в линию, а фрегаты стояли за линией и выполняли вспомогательные, подкрепляющие и буксирные функции. Если взглянуть на планы сражения в Хиосском проливе (на гравюры, утвержденные графом А.Г. Орловым), то можно видеть, что фрегат «Почталъон», о котором пишет А. Захаров, находился дальше от эпицентра битвы, чем, например, фрегат под наименованием «Граф

Орлов». Поэтому «Почталъон» взять на борт адмирала и других спасшихся офицеров со «Святого Евстафия» не мог. Они пересели на шлюпки и должны были переместиться на другой корабль из своей дивизии (авангарда), то есть на «Три Святителя» или на «Европу». Об этом пишут все морские историки XIX века, которые лучше А. Захарова знали документы, изучили вахтенные журналы и сам ход сражения.

Упрек мне в излишнем приподимании роли графа А.Г. Орлова совершенно не уместен. Алексей Григорьевич Орлов являлся главнокомандующим Российским флотом, а адмирал Г.А. Спиридов командовал дивизией авангарда и состоял у А.Г. Орлова в подчинении. Также как и Г.А. Спиридов, А.Г. Орлов принимал непосредственное участие в Хиосском сражении 24 июня 1770 г. и на своем корабле «Трех Иерархов» находился в самом эпицентре того сражения. Он действительно не был военным моряком, но не всегда моряки, начальствующие флотами или эскадрами, одерживали победы. А.Г. Орлов действовал согласно Морскому Уставу и созывал военные советы, которые в тех условиях полагалось созывать. На советах флагманы и капитаны могли коллегиально принять решения по тем или иным вопросам, включая ответственный план решающей атаки. Нельзя забывать, что Хиосское сражение было первым для российских моряков крупным сражением далеко за пределами своего Отечества. Большинство же морских офицеров не имели боевого опыта, если не

считать участия в бомбардировках с моря прибрежных прусских крепостей в ходе Семилетней кампании на Балтике в 1756 – 1763 годах.

Можно отвечать и на другие обвинения А. Захарова, например о том, допустимо или недопустимо морских солдат XVIII столетия считать предтечей современных морских пехотинцев. Считаю, что вполне допустимо, к тому же, в 2008 г. ведущий сотрудник Института военной истории Академии Генерального штаба Е.В. Абрамов успешно защитил по этой проблеме докторскую диссертацию, в которой сделанные выводы были признаны правильными и обоснованными.

Из всех обвинений А. Захарова можно согласиться лишь с упреком в мой адрес о некоторых стилистических шероховатостях, которые должны были исправить редакция. Мое серьезное упущение состоит в том, что я не взяла в редакции верстку своей статьи для окончательной сверки. Поэтому пусть мой горький пример станет на будущее в назидание другим авторам.

Очень рассчитываю, что впредь замечания на статьи по морской истории будут продуманными, доброжелательными, квалифицированными и без хлестких выражений и обличений своих коллег.

Г. А. ГРЕБЕНЩИКОВА, д. и. н., зав. лабораторией истории флота и мореплавания СПбГМТУ, профессор Межвузовского центра по образованию в области истории, философии, науки и техники

НАШ АНОНС



КНИГА О ЧЕСМЕНСКОЙ ПОБЕДЕ – УЖЕ В БИБЛИОТЕКЕ УНИВЕРСИТЕТА

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)46 Г79
ISBN 978-5-94500-100-8

Г. А. Гребенщикова
Чесменская победа. Триумф России в Средиземном море.

СПб.: ИЦ «Остров», 2015. 496 с., илл.

В монографии с привлечением большой группы исторических источников рассмотрена внутренняя, внешняя, морская и кораблестроительная политика России с 1762 по 1774 годы. Изложены и проанализированы сражение между русским и турецким флотами в Хиосском проливе и бой в Чесменской бухте 24-26 июня 1770 года, их значение и военно-стратегические последствия для России и Турции.

Большое внимание уделено политике кабинета Екатерины II в бассейнах Средиземного и Эгейского морей в 1770-1774 годах. Новые архивные документы позволили дать развернутую оценку военно-политическому присутствию военно-морских сил России в Греческом Архипелаге в указанный период и в объективном ракурсе рассмотреть деятельность главнокомандующего российскими морскими и сухопутными силами в Средиземном море, графа Алексея Григорьевича Орлова.

Для историков, преподавателей, научных сотрудников, военнослужащих, студентов, аспирантов, соискателей, судомоделюстов, всех, кто интересуется военно-морской историей России.

МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ «ЭКОНОМИКА ИННОВАЦИЙ И ФИНАНСОВЫЙ КОНСАЛТИНГ» – ПЯТЬ ЛЕТ!

Итоги работы были подведены на научно-практической конференции, которая состоялась на экономическом факультете 10 декабря 2015 года.

Первый набор в магистратуру на экономическом факультете состоялся в 2011 году – и сразу по программам ФГОС третьего поколения. Идея создания магистерской программы заключалась в объединении возможностей двух кафедр – экономики судостроительной промышленности и бухгалтерского учета и аудита. Опыта и четкого понимания особенностей магистерской программы не было, однако было большое желание создать программу, которая позволила бы выпускникам вузов, работающим в разных сферах, реализовать свои возможности по получению современных экономических знаний.

За пять лет магистерская программа набрала обороты, сегодня по дневной, вечерней и заочной форме обучается 36 слушателей.

Основные сложности программы, по мнению профессорско-преподавательского состава, заключаются в том, что слушатели имеют различную базовую подготовку – к нам приходят инженеры-кораблестроители, социологи, юристы, и даже выпускники физкультурных вузов! И задача магистратуры – обеспечить индивидуальный план обучения, так называемую дорожную карту, предполагающую изучение не только дисциплин общего учебного плана, но и большую самостоятельную работу, самообучение, в том числе по освоению тех разделов и предметных областей, которые в силу отсутствия базового экономического образования, недостаточно изучены. В этом случае помощь и постоянное наставничество научных руководителей будущих магистров является обязательным.

Программа предусматривает большое количество практик – научно-исследовательские, производственные, педагогические – все они направлены на самосовершенствование, на практическое понимание и освоение рассматриваемых научных проблем.

Немаловажным является и деловая, дружеская атмосфера, которая традиционно складывается в магистерских группах. Взаимообогащение знаниями взрослых, уже состоявшихся специалистов, работающих в различных областях, но при этом являющихся единомышленниками, также крайне благо-

приятно сказывается на уровне проводимых занятий. Преподаватели, работающие в этих группах, отмечают особую деловую атмосферу и требовательность слушателей – работать вполсилы на занятиях в магистерских группах не приходится!

В соответствии с ФГОС, в учебном процессе активно используются интерактивные методы проведения занятий – деловые дискуссии, решение кейсов, магистерские семинары. Проведенная магистерская конференция – один из ключевых элементов магистерской программы.

На прошедшей конференции магистрам было предложено выступить с докладами по результатам работы над будущими магистерскими диссертациями.

Первой выступила Юлия Соконова (гр.6286) с докладом, посвященным анализу влияния факторов, формирующих интеллектуальную собственность, на инновационную экономику страны. Юлия, юрист по образованию, профессионально занимается патентным делом, поэтому проблемы внедрения инноваций ей хорошо известны. По мнению автора, во многом декларативная, недостаточно системная и не вполне эффективная инновационная деятельность ограничивает возможности развития и совершенствования интеллектуальной собственности в России. Как обычно, первое выступление всегда вызывает значительное количество вопросов – слушателей заинтересовала используемая факторная модель, причины недостаточной инновационной деятельности и проблемы российской национальной инновационной системы, возможности использования положительного опыта внедрения инноваций зарубежных стран. Вопросы и ответы переросли в оживленную дискуссию, прервать которую слушатели были вынуждены только из-за установленного регламента выступлений.

Доклад Георгия Ермаченкова (гр.4270) был посвящен вопросам оценки эффективности приобретения подвижного состава в транспортную организацию. Георгий сам работает в этой организации, поэтому тема выбора способа приобретения транспортных средств представляет для него не только научный, но и практический интерес. Слушатели задавали вопросы не только непосредственно по теме диссертации, но и по другим актуальным вопросам организации транспортных перевоз-

ок, таким как, например, внедрение системы «Платон» и ее влияние на стоимость транспортировки грузов.

Вопросам оценки рисков на рынке ценных бумаг было посвящено выступление Эльмиры Рустамовой (гр.4170). Эльмира поступила в магистратуру только в этом году и уже при поступлении выразила желание заниматься финансовыми рынками и проблемами оценки ценных бумаг, в том числе на примере публичного акционерного общества, в котором она работает.

Практические аспекты поддержки малого и среднего бизнеса на примере России и зарубежных компаний были рассмотрены в докладе Дмитрия Пасечника (гр.4270). Автор отметил, что российский малый бизнес так и не сумел стать ключевой структурой в общей экономической системе государства. Недостаточная активность мелкого и среднего частного капитала негативно сказывается на основообразующих экономических процессах, таких как: занятость населения и уровень его благосостояния, перераспределение капитала между разными отраслями экономики, рост добавленной стоимости в составе национального продукта. Отсутствие позитивных изменений по указанным направлениям и является, по мнению автора, одной из основных причин невозможности переориентировать российскую экономику с сырьевой на инновационную. Одно из основных направлений стимулирования малого и среднего бизнеса автор видит в совершенствовании налогового законодательства и принятии дополнительных налоговых льгот.

Доклад Надежды Вирячевой (гр.4270) был посвящен оценке роли финансовой диагностики при разработке стратегии развития судоремонтного предприятия. Автор в том числе, рассмотрела необходимость проведения стратегического PEST-анализа для выявления политических (policy), экономических (economy), социальных (society) и технологических (technology) аспектов внешней среды, которые могут повлиять на стратегию компании. Для предприятия, на котором работает Надежда, его проведение особенно актуально, в частности, из-за незаконченных работ по ремонту судов турецких заказчиков.

Вопросам организации хранения индивидуальных легковых транспортных средств был посвящен доклад Марии Севастьяновой (гр.4270). Автор представила сравнительную

характеристику различных способов хранения автомобилей и попыталась оценить перспективы решения соответствующих проблем в большом городе.

Организационно-правовые формы спортивных организаций явились предметом исследования в докладе Светланы Огневой (гр.4170). Светлана – профессиональная спортсмен, мастер спорта, этим и объясняется ее желание исследовать финансово-экономические проблемы организации спортивной деятельности.

Доклад Юлии Сето (гр.4270) перекликался с докладом Юлии Соконовой, поскольку в выступлении, посвященном финансированию НИОКР, в т.ч. на примере судостроения, также были затронуты актуальные вопросы инновационной деятельности в Российской Федерации. Юлия привела интересный статистический материал, оценивающий современное состояние и перспективы развития НИОКР в России. Не все слушатели согласились с ее оценкой состояния российской науки как кризисного; приведенные отчетные и прогнозные цифры вызвали интерес и бурное обсуждение.

Глубина проработки и объем проведенных исследований, отраженных в докладах на конференции, безусловно, был разным. Но одно очевидно – все докладчики выбрали для своих исследований актуальные проблемы, и с большим интересом занимаются их решением. Это было отмечено при подведении итогов конференции руководителем магистерской программы, заведующим кафедрой Экономики судостроительной промышленности профессором Алексеем Васильевичем Абрамовым.

Помимо неопределимого по значению опыта публичных выступлений, докладчики получили много полезных советов и замечаний, которые помогут им более точно определить предмет будущей защиты и используемые способы исследований. А присутствующие на конференции студенты старших курсов экономического факультета получили более точное представление об особенностях обучения в магистратуре. По крайней мере, по их отзывам, участвовать в научно-практической конференции даже в роли слушателей, им очень понравилось! А значит, есть все основания полагать, что наша магистерская программа востребована и имеет все основания для дальнейшего успешного развития.

Е. А. НАУМОВА, профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита



НОВОСТИ КОРАБЛЕСТРОЕНИЯ

НА СЕВЕРНОЙ ВЕРФИ ЗАЛОЖЕН СОВРЕМЕННЫЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

На Судостроительном заводе «Северная верфь», входящем в ОСК, состоялась церемония установки закладного камня в честь начала строительства современного судостроительного комплекса на территории предприятия. Закладной камень впоследствии станет фрагментом стены комплекса. В церемонии приняли участие вице-губернатор Санкт-Петербурга Сергей Мовчан, президент АО «ОСК» Алексей Рахманов и генеральный директор Северной верфи Алексей Селезнев.

Открывая церемонию, Алексей Рахманов отметил: «Сегодня мы не просто устанавливаем закладной камень с памятной доской. По сути, мы начинаем новую эпоху в том, что будет называться техническое перевооружение предприятий ОСК. В результате реализации проекта объем производства на «Северной верфи» долженкратно увеличиться, откроются новые возможности для предприятия в строительстве, прежде всего, военных кораблей и, конечно, мы рассчитываем, что эта верфь будет иметь двойное назначение и с успехом строить гражданские суда».

«К нам пришли большие инвестиции. Это очень масштабный проект, который позволит шагнуть дальше этому прославленному предприятию», – сказал Сергей Мовчан. – Сегодня у нас начнется стройка, которая, я больше чем уверен, закончится в те сроки, которые намечали строители».

Алексей Селезнев назвал создание нового судостроительного комплекса без остановки действующего производства очень серьезной задачей. Гендиректор завода подчеркнул, что сегодня Северная верфь решает последние задачи. В частности, за последние десять лет завод строит только новейшие корабли по новым проектам.

Состоявшаяся закладка знаменует начало реализации масштабного инвестиционного проекта по реконструкции и модернизации действующих производств Северной верфи с целью создания современного судостроительного комплекса.

Новый комплекс позволит:

- Выйти на современный уровень автоматизации и механизации производственных процессов в судостроении, в результате чего будет обеспечена возможность строительства широкой номенклатуры кораблей и судов (в том числе крупнотоннажных), а также способность гибко и оперативно реагировать на требования рынка;
- Проводить судосборочные работы крупными блоками с применением кранов большой грузоподъемности, выполняя основной объем работ в закрытых помещениях, что позволит выйти на мировой уровень в области экономичности и эффективности судостроения;

Проект предусматривает строительство сухого дока, перекрытого эллингом, новых корпусов производственных цехов, а также реконструкцию объектов инженерной и транспортной инфраструктуры. На производственных участках будут



установлены самые современные линии резки металла и профиля, роботизированные сварочные комплексы, а также камеры окраски секций и блоков.

Все проектные решения будут соответствовать современным требованиям технологии, а также законодательству в области экологии и промышленной безопасности. Реализация проекта позволит увеличить выпуск продукции, повысить производительность труда, сократить сроки строительства кораблей и судов. Сокращение численности персонала верфи не планируется.

Средства на реализацию проекта запланированы в рамках Федеральной целевой программы.



Проект рассчитан на четыре этапа: Первый – 2016–2017 гг. – реконструкция западной набережной и строительство новых инженерных сетей. Инвестиции на первом этапе – порядка 2 млрд. руб.

Второй этап (2016 – 2019 гг.) – строительство первой очереди сухого дока с околодоковой площадкой, перекрытых эллингом, с установкой крана типа «Голиаф» грузоподъемностью 1200 тонн и двух кранов грузоподъемностью по 350 тонн. Также будут построены новые окрасочные камеры. Инвестиции по второму этапу составят около 14 млрд. рублей. Прохождение Главгосэкспертизы по данному этапу намечено на весну 2016 года.

Третий этап (2019 – 2021 гг.) подразумевает строительство нового корпусообработывающего цеха и

склада металла. Также планируется строительство нового логистического комплекса. Объем инвестиций составит около 15 млрд. рублей.

Четвертый этап (2022 – 2024 гг.) предполагает удлинение сухого дока, строительство нового двухпролетного эллинга, а также реконструкцию достроечной набережной. Инвестиции по этому этапу будут определены по результатам разработки проектной документации.

Разработка проектно-сметной документации по первому этапу завершена. Проектные работы и инженерные изыскания по второму этапу планируется завершить к середине 2016 года.

Д. КОРНИЛОВ
по материалам пресс-службы
ОАО «Северная верфь»
Фото: С. ХОЛЯВЧУК

ИНТЕРВЬЮ

После торжественной церемонии установки закладного камня в честь начала строительства нового производственного комплекса ОАО «Северная верфь», президент АО «ОСК» Алексей Рахманов ответил на вопросы журналистов.



– В чем необходимость создания современного судостроительного производства, и почему это необходимо делать здесь и сейчас?

– Для того, чтобы ответить на ваш вопрос, для чего мы это делаем – вы зайдите в существующие цеха. И вы сразу все поймете. Это правда, нужно было все-таки решиться, чтобы сделать проект, который станет неким базисом для создания подходов к модернизации судостроительного производства на всех остальных предприятиях ОСК.

Мы, по сути, решили сделать модернизацию завода «Северная верфь» таким проектом, который вобрал бы в себя все самые современные технологии, которые существуют вообще в мире. Поэтому мы и привлекли проектное бюро, которое «с открытым забралом» пошло на этот, наверное, самый непростой для них проект. При этом мы привлекли специалистов, технологов судостроительного производства, которые работают вместе с проектантом, и действительно, «собирают по крупицам», со всего мира, все то новое и самое современное, что есть в мировом кораблестроении.

Для чего нам это нужно? Перед нами стоят очень жесткие задачи – быть глобально кон-

курентоспособными. Вы и сами понимаете, что делать это на старом оборудовании, при старой организации производства, и при старых подходах к судостроению в России – практически невозможно. Поэтому для нас это, по сути, был предмет выбора и выживания, если хотите. А то, что мы сможем здесь делать – это около 80 тыс. тонн по металлу, плюс это будут современные сухой док и сталеплавильная плита, современное грузоподъемное оборудование. Мы впервые поставили задачи и перед проектантом и сами перед собой о том, чтобы мы доковый период сократили до шести месяцев. Таким образом, два крупных корабля, если будут достигнуты все соответствующие параметры проекта, смогут строиться в течение одного года. Этократно увеличивает производственную программу предприятия. Мы говорим о том, что она будет увеличена приблизительно в четыре с половиной раза по сравнению с существующим производственным процессом. С оптимизацией, опять же, на основе автоматизированных процессов, оптимизацией затрат, и с возможностями, которые открываются со строительством дока, на третьей-четвертой очереди проекта, уже общей длиной около 400-450 метров. Таким образом, крупнотоннажные суда тоже смогут строиться здесь.

– Можно ли сказать, что этот проект будет унифицирован и нечто подобное будет сделано и на других судостроительных предприятиях?

– С точки зрения корпусного производства и подходов к крупноблочному судостроению – конечно. Но здесь опять же, не нужно забывать, что самым эффективным образом крупноблочное судостроение работает на больших сериях. Тогда мы действительно достигаем той эффективности, которую мы видим в Корее, в Китае, в Японии – в традиционно судостроительных странах. И для нас, что опять же, принципиально важно, чтобы мы, опираясь на тот «длинный спрос», который так нужен любому судостроителю, не важно, где он производит суда, все-таки чтобы он материа-

лизовался. Это откроет окно для максимальной реализации тех возможностей, которые дает технологический передел, который мы планируем здесь.

– Модернизация производства, которая планируется здесь – она позволит заводу принять такой проект, как скажем, перспективный эсминец «Лидер»?

– Конечно. Я думаю, что мы будем готовы к резке металла на этом предприятии для нового проекта уже в начале 2018 года.

– Вы говорили о неких неудобствах, которые предприятию придется пережить за время реализации проекта. О каких именно неудобствах идет речь?

– Вы когда-нибудь жили в квартире, в которой идет ремонт? Вот такие приблизительно неудобства и будут. На самом деле связано это будет с тем, что не полностью будут оптимальны материальные потоки. Нам придется иной раз и шумом мешать, работая в вечерние и ночные смены, но самое главное, это конечно же вопрос, связанный с тем, что нам придется отвлекать, на одном из этапов, когда мы начнем модернизацию, собственно уже корпусных производств, надо будет очень плавно перейти со старых технологий на новые. Вот это будет, наверное, самое неудобное, потому что то место, которое было выбрано для строительства сухого дока, в этом смысле, не мешает ходу производства, за исключением недоступности части достроечных набережных. Но при этом мы понимаем, как это сделать и вместе с проектантом соответствующие решения были приняты и заложены в проект.

– Кто будет генподрядчиком модернизации производства и правильно ли, что первый корабль, который будет построен на новом производственном комплексе – это будет эсминец «Лидер»?

– Готовность комплекса (первой и второй очереди) в плане стоит на первый квартал

2018 года, таким образом мы сможем приступить к изготовлению судов с использованием уже современных цехов и сухого дока уже начиная с 2018 года. Какой конкретно это будет корабль – мы будем решать вместе с нашими заказчиками, гражданскими и военными.

Генподрядчик будет выбран в ближайшее время, поскольку мы долго откладывали эту церемонию только для того, чтобы все-таки получить положительное заключение госэкспертизы, что для нас было важно, а поскольку денежные средства на первый и второй этап уже предусмотрены, таким образом мы будем соотносить все пошагово и двигаться тем путем, который наметили. Следующий этап – это выбор генподрядчика, в самое ближайшее время мы сможем, завершая конкурс, объявить результат.

– Постройка вот этого комплекса – она увеличит возможности Северной верфи по постройке кораблей большего водоизмещения, чем завод может строить сейчас? Или речь идет только о внедрении новых технологий? И если увеличит – то до какого примерно предела?

– Конечно увеличит. В теории – самый большой корабль, который мы сможем здесь построить – это наверное до 300-350 метров, в зависимости от того, будет ли потребность в таких больших кораблях и судах. Это действительно реальный шаг в расширении технологических возможностей завода. То, что мы делаем сейчас – можно сделать на заводе «Залив» в Крыму, и наверное, на строящейся верфи на Дальнем Востоке на заводе «Звезда». Таким образом мы, по сути, делаем закладку нового центра, который имеет здравый смысл, с точки зрения распределения производственных мощностей: на Дальнем Востоке это будет завод «Звезда», на Северо-западе это будет Северная верфь и предприятия ОСК, работающие в концепции «распределенной верфи», на юге – соответственно, предприятия Крыма.

Текст: Д. КОРНИЛОВ, фото: С. ХОЛЯВЧУК

СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ

ВЫЕЗД СТУДЕНЧЕСКОГО АКТИВА

Незабываемым событием для 120 активистов студенческого совета, первичной профсоюзной организации студентов и первокурсников «Корабелки» стало участие в командообразующем, учебно-развлекательном мероприятии, прошедшем в конце года на базе отдыха «Кирочное подворье» (Ленинградская область). Организатором мероприятия выступил отдел по организации массовых мероприятий при поддержке студенческого совета и первичной профсоюзной организации студентов.

Первый день для студентов запомнился веселыми сборами, автобусным путешествием и церемонией торжественного открытия программы. С приветственными словами перед студентами выступили начальник отдела по организации массовых мероприятий Антон Коломиец, художественный руководитель Марианна Миронова, председатель профкома студентов Наталья Дорощева, и председатель студенческого совета Татьяна Орехова. После торжественного открытия, кураторы команд провели с первокурсниками ряд упражнений на командообразование и сплочение команды. И конечно же, вечер завершился традиционной игрой «Форт Баярд», где участники путешествовали по 16 станциям. Каждое испытание – это состязание в силе, смекалке, выносливости и воле к победе.

Второй день начался с энергичной зарядки, которую провели кураторы и организаторы. Субботний день был насыщен серией образователь-

ных, интеллектуальных и развлекательных мероприятий. Осознать ценность человеческой жизни, понять причины успешности или неуспешности в ней, задуматься над собственным сценарием поведения, ребята смогли на игре «Остров».

Антон Коломиец, Ульянова Наталья, Наталья Дорощева, Татьяна Орехова рассказали о структуре вуза, о творческой деятельности в университете, условиях получения стипендий, органах самоуправления и многом другом. Проверить полученные знания, первокурсники смогли на интеллектуальной игре «Своя игра». Игра сменилась выступлением Ростислава Войтеховского, который является главным специалистом-экспертом отдела молодежной политики Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации. После лекции о проектах и мероприятиях Министерства образования, ребята окупились в интеллектуаль-

ную атмосферу, где смогли проявить себя на игре «Что? Где? Когда?», порассуждать на острые и непростые темы в дебатах. И в завершении интеллектуального марафона организаторы провели «упражнение Джефферсона», участие в котором помогает лучше понять мир, свои интересы и ближе познакомиться друг с другом.

Субботним вечером, после образовательной части, первокурсники представили на суд жюри творческие номера своих команд, где показали, что они не только эрудированные, но и талантливые ребята.

Небольшое посвящение в «Корабелки», дискотека и салют стали приятным завершением второго дня выездной образовательной программы.

В воскресный день были подведены итоги выездной образовательной программы с вручением сертификатов и награждением команды «Домкрат», которая по итогам всех конкурсов стала лучшей.

Отдел по организации массовых мероприятий, студенческий совет и профком студентов благодарит участников за активность, и всех, кто был причастен к организации этого мероприятия!



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

КОМАНДА CALIPSO ОДЕРЖАЛА ДВЕ ПОБЕДЫ

В конце ноября в спортивном комплексе «NOVA ARENA» состоялся спортивный праздник проекта «Студенческая CHEER DANCE SHOW лига» при поддержке Российского Союза Молодежи в Санкт-Петербурге и Ленобласти.

Участниками программы стали студенческие группы поддержки черлидеров из большинства ВУЗов города и области. Мероприятие состоялось из тренировочной и конкурсной частей. После мастер-классов,

проведенных настоящими спортсменами из профессиональных команд федерации черлидинга Санкт-Петербурга, состоялся турнир. По его итогам были определены 9 победителей по различным номинаци-

ям – лучший капитан, танцевальный баттл, битва талисманов, самая яркая группа поддержки для черлидеров и др. Также прошли конкурсы на выполнение элементов спортивно-черлидинга. Команда «CALIPSO» одержала победу сразу в двух номинациях: танцевальный баттл (главный кубок конкурсной программы) и самая яркая группа поддержки (конкурс болельщиков), на мастер-классе показали очень хороший уровень подготовки и большой потенциал участия в спортивных номинациях.

Почетными гостями спортивного праздника стали Рената Абдулина, председатель комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, и Дмитрий Ядов, председатель Российского Союза Молодежи в Санкт-Петербурге и Ленобласти.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ КОЛЛЕКТИВ КОРФАКА «Feel it» ЗАВОЕВАЛ ПРИЗЫ МЕЖВУЗОВСКОГО ФЕСТИВАЛЯ «STU DanceCup»

11 декабря Студенческий клуб и департамент молодежного творчества и культурных программ Политехнического университета провели финал ежегодного межвузовского танцевального фестиваля «STU DanceCup» в концертном зале Студенческого клуба.

В нем впервые принимала участие и студия танца Корфака «Feel it» под руководством тренеров Юлии Заниной и Дениса Сивкова. Ребята получили первый приз фестиваля за самое лучшее собственное танцевальное видео-приглашение.

Конкурс длился около месяца. Сначала нужно было показать тан-

цевальный номер в самостоятельном выбранном танцевальном направлении – с этим ребята успешно справились в конце ноября. А потом – была жеребьевка, в которой определялся стиль танца для финала.

Требовалось оперативно, за срок меньше месяца, создать этот номер и представить его на суд требова-

тельного жюри в финале. А кроме того, в финале команды сдавали «экзамен» по танцу-импровизации на незнакомую музыку, который надо было создать практически мгновенно. Наша студия завоевала четвертое место по Санкт-Петербургским вузам!

Пожелаем ребятам новых искрометных импровизаций и оригинальных постановок!

Анна ВОЙТКУНСКАЯ
зам. декана по ВР ФКО

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

СТУДЕНТКА СПБГМУ – ПЕРВАЯ ВИЦЕ-МИСС КОНКУРСА «КРАСА И ЧЕСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»



В конце 2015 года в Доме молодежи выбрали Красу и Честь Санкт-Петербурга. Здесь прошел финал городского конкурса для девушек, учащихся в военных и ведомственных вузах.

Открывая финал этого престижного конкурса, директор Дома молодежи Санкт-Петербурга Александра Медведева сказала: «Этот конкурс мы проводим с 2012 года. Начинали мы с 18 заявок, а в этом году заявки на участие подали более сотни претенденток, и сегодня 10 сильнейших девушек будут бороться за титул. Они уже и есть Краса и Честь. Нам остается лишь наслаждаться».

Среди десятки финалисток была и студентка-второкурсница Корфака СПбГМУ Дарья Тюкавина (гр. 1220, профиль «Морские нефтегазовые сооружения»), староста своей группы и «Мисс Корфак-2014».

Судьбу титула решала команда экспертов, среди которых были первый заместитель председателя Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Константин Загородников, начальник отдела по поддержке молодежных инициатив и реализации программ в сфере государственной молодежной политики Рустам Алюшев и другие.

Полет души и всестороннее раскрытие творческих способностей, самоотдача и дисциплина помогли Дарье завоевать этот почетный титул. В творческом номере вместе с Дашей выступали 10 танцоров корфакского танцевального коллектива «Feel it», а в зале ее поддерживали горячими аплодисментами наши студенты.

Поздравляем Дашу с заслуженным высоким призовым местом!

«ЗА КАДРЫ ВЕРФЯМ»

Газета Санкт-Петербургского Морского Технического Университета
Учредитель газеты: СПбГМУ
Регистрационное свидетельство: № ПО 412, выдано Региональной инспекцией по защите свободы печати

Адрес для писем: СПб, Лоцманская ул., 3
Адрес редакции: Ленинский пр., 101, ауд. 314-6
Телефон: +7 981 839-7841
E-mail: zkv@lenta.ru
Группа ВК: vk.com/smtu_zkv
Электронная версия газеты: www.smtu.ru/zkv

Редакционная коллегия:

Александр Бутенин,
Кирилл Рождественский,
Борис Салов

Главный редактор: Денис Корнилов

Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Отпечатано в типографии «Счастливы случаи»
Санкт-Петербург, Лиговский пр., 74
Тираж 1000 экз. Распространяется бесплатно.
Подписано в печать: 30.12.2015. Заказ _____