



№ 12 (2580)
декабрь 2018 года

ГАЗЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается
с сентября 1932 года

С НОВЫМ ГОДОМ!

Дорогие друзья, преподаватели, студенты и сотрудники СПбГМТУ.

Поздравляю вас с новогодними праздниками.

В 2020-м году Корабелке исполняется 90 лет. Это важный рубеж для всех, кто учится и работает в СПбГМТУ. Юбилейный год обещает быть интересным, полным ярких и запоминающихся событий.

Уверен, он станет для всех нас новым шагом на пути дальнейшего преобразования нашего родного университета в самый современный, эффективный и успешный вуз.

Пусть в новом году исполнятся ваши заветные желания и мечты, а работа приносит удовлетворение и радость.

Студентам Корабелки желаю сдать сессию на «хорошо» и «отлично».

С Новым 2020 годом!

Ректор СПбГМТУ Г.А. Туричин



ВЫСТАВКИ И КОНФЕРЕНЦИИ

КОРАБЕЛЫ НА КРУПНЕЙШЕЙ В ВОСТОЧНОМ ПОЛУШАРИИ ВЫСТАВКЕ MARINTEC CHINA

В начале декабря в Шанхае состоялась очередная грандиозная выставка в области судостроения и морской техники Marintec China-2019, ознаменовавшая 40-летие этого масштабного мероприятия. В ней по традиции приняла участие делегация студентов и преподавателей нашего университета.

Тематика состоявшегося в рамках выставки Высшего морского форума отразила самые современные тенденции мировой кораблестроительной науки и техники, а также развития судостроения и освоения ресурсов Мирового океана. Пленарная сессия форума была посвящена «голубой океанской стратегии», выполнению рекомендаций Международной морской организации по снижению парникового эффекта за счет повышения эффективности использования углеводородного топлива и постепенной замены его на альтернативные виды топлива (на основе СПГ и сжиженного водорода) и возобновляемую энергию океана, умному судостроению и судостроительству, цифро-

визации, внедрению революционных трендов индустрии 4.0.

На сессии судостроения и океанотехники выступили известные международные эксперты: Герхард Штрассер (Австрия) с докладом «Направления инновационных разработок в концепции «зеленое судно», Мартин Стопфорд (Великобритания) – «Перспективы развития глобальной торговли и морской промышленности», Кнут Орбек-Нильсен (Норвегия) – «Судостроение на пути к низкоуглеродному будущему», Чэнь Цзюнь (КНР) – «Прогресс в направлении морских СПГ решений», Олег Тимофеев (Россия) – «Перспективы развития арктического судостроения и океанотехники в России», Ференц Пазтор (Франция) – «Перспективы строительства судов обслуживания морских нефтегазовых сооружений и оффшорных ветроэлектростанций».

Отдельные сессии форума были посвящены стратегии развития судостроения и портов, перспективам проектирования и строительства круизных лайнеров, набирающим впе-

чатляющий масштаб в КНР, а также входящим в сегодняшнюю тематику форуму вопросам менеджмента, юриспруденции, финансирования, страхования и экономики морской промышленности.

Выставка Marintec China, организуемая Шанхайским обществом судостроения и морского инжиниринга (SSNAME) и международной группой Informa Markets, и проходящая в Шанхае каждые два года, собирает тысячи корпоративных участников из Китая и многих зарубежных стран. В ходе технического визита в Шанхай делегация СПбГМТУ посетила стенд Российского морского регистра судостроения, а также многих ведущих китайских и международных компаний, приняла участие во встрече представителей Пан-Азиатской Ассоциации морских инженерных обществ из Китая, Кореи, Японии, Сингапура и Гонконга.

В заключение хочется выразить благодарность Шанхайскому обществу судостроителей и морских инженеров и представительству Российского морского регистра судостроения за



содействие в организации участия СПбГМТУ в выставке Marintec China-2019 и ее Высшем морском форуме, а также посещение всемирно известных судостроительных организаций КНР: крупнейшей судовой верфи Waigaoqiao и ведущего проектно-конструкторского бюро SDARI.

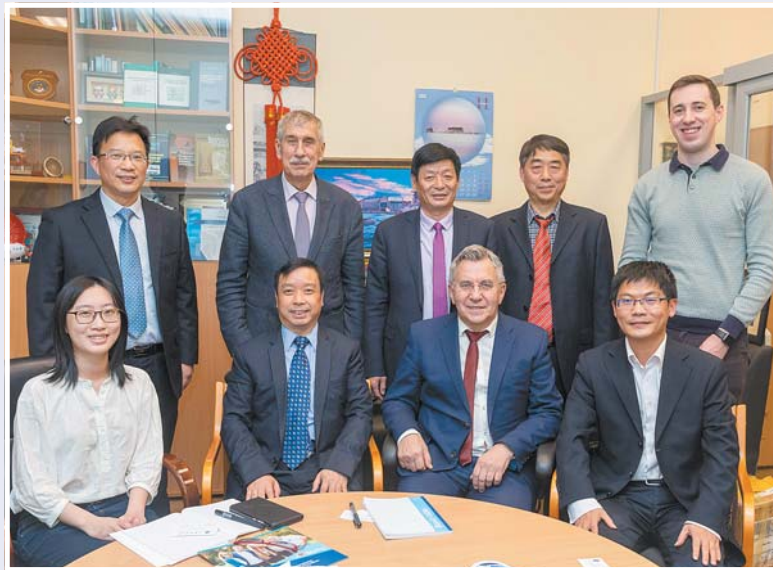
К.В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ,
директор Департамента международного сотрудничества СПбГМТУ,
з. д. науки РФ, д.т.н., профессор



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ
ОКЕАНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЦЗЯНСУ

11 декабря СПбГМТУ с рабочим визитом посетила делегация из Океанического университета Цзянсу (Китай) во главе с вице-президентом университета Сюй Синью.



В состав китайской делегации также входили: Цяо Бинь – декан университета, Ю Хунцзянь – секретарь партийного комитета Школы гражданского и океанического машиностроения, Чэнь Цзиньсун – директор Инженерного учебного центра, декан Школы инноваций и предпринимательства и Нин Вэй – профессор Школы геоматики и морской информации Океанического университета Цзянсу.

С российской стороны участие в мероприятии приняли директор Департамента международного сотрудничества Кирилл Рождественский, декан факультета иностранных учащихся Владимир Григорьев-Голубев, Дмитрий Кулаков, начальник Отдела международных связей СПбГМТУ и специалист Отдела международных научных и образовательных программ Людмила Чурзина.

Целью визита китайской делегации являлось обсуждение развития совместных научно-исследовательских и образовательных проектов между СПбГМТУ и Океаническим университетом Цзянсу, а также возможность обучения студентов по

бакалаврской программе в формате «3+1» или «2+2», где первые два года студентов учат китайские профессора, а русский язык им помогают осваивать российские учителя, или где первые два года студенты изучают русский язык и вводные специальности в Корабелке.

Напомним, что взаимодействие двух университетов уже закреплено статусом партнерских отношений, и в следующем семестре представители университета из провинции Цзянсу направят своих молодых преподавателей и аспирантов в СПбГМТУ на обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе «Введение в судостроение».

Китайская сторона отметила, что Санкт-Петербургский государственный морской технический университет – уникальный и известный во всем мире вуз в области кораблестроения. Также они выразили благодарность представителям университета за подробное обсуждение вопросов сотрудничества. Китайский университет нацелен на долгую плодотворную совместную работу с Корабелкой.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

ВСТРЕЧА С ПОЧЕТНЫМ ДОКТОРОМ
СПБГМТУ ГОСПОДИНОМ ЛИ БЭЙЧЖИ

В ходе визита делегации СПбГМТУ в Шанхай 4 декабря состоялась встреча с учредителем одноименной стипендии, выпускником ЛКИ 1961 года, Почетным доктором СПбГМТУ Ли Бэйчжи.



Первые переговоры об указанной стипендии произошли в Шанхае в 2013 году по инициативе господина Ли Бэйчжи при содействии Генерального консульства РФ. Во время встречи делегация нашего университета информировала нашего выдающегося китайского выпускника о регламенте и результатах конкурса на получение именной стипендии Ли Бэйчжи, которая присуждается ежегодно на конкурсной основе двадцати студентам и аспирантам СПбГМТУ, из ко-

торых 12 являются гражданами РФ, а остальные 8 – гражданами КНР, и выплачивается одновременно в рублевом эквиваленте 2 500 долларов каждому лауреату.

В дружеской беседе стороны обсудили дальнейшее развитие российско-китайских отношений.

Мария ПАК,
начальник отдела международных образовательных проектов, менеджер проекта

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

СЛУШАТЕЛЯМ ИЗ СИАНЬСКОГО СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА ВРУЧЕНЫ СЕРТИФИКАТЫ ОБ УСПЕШНОМ ОКОНЧАНИИ
СПЕЦИАЛЬНОГО КУРСА ПО МОРСКИМ АППАРАТАМ

13 декабря Департаментом международного сотрудничества вручены сертификаты об окончании специального шестинедельного курса по гидродинамике морских аппаратов слушателям из Северо-Западного политехнического университета (Сиань, КНР).

Сертификаты получили профессор Xie Gongnan и Yuan Xulong, а также магистры и аспиранты Huang Chuang, Chen Caihua, Sun Siqing, Jin Zhihui, Xia Hui, Ma Yunlong, Qin Denghui и Liu Xiaodong. Сертификат об окончании курса получил и наш китайский выпускник, аспирант кафедры океанотехники и морских технологий Юй Синьянь, который блестяще справился со сложнейшей задачей устного перевода лекций с русского языка на китайский и наоборот – с китайского на русский.

СПРАВКА:

Сианьский СЗПУ основан в 1938 году. В нем учится около 30 тысяч студентов, в структуру входят 13 институтов, обучение на дневном отделении бакалавриата ведется по 52 специальностям, а в магистратуре по 90 специальностям. В СЗПУ работает более 1300

профессоров и доцентов, в том числе 15 членов Китайской академии наук и Академии инженерных наук КНР.

Вышеупомянутый курс разработан ДМС в рамках программы специальных курсов, читаемых для иностранных заказчиков, получил лицензию Федеральной службы РФ по техническому и экспортному контролю и был реализован силами профессоров нашего университета и специалистов Крыловского ГНЦ: В.Н. Аносова, Р.В. Борисова, И.К. Бородая, А.Р. Бесядовского, М.Ю. Григорова, С.Г. Живицы, В.Б. Жинкина, Ю.Е. Мальцевой, Д.В. Никущенко, А.В. Пустошного, К.В. Рождественского, Н.В. Тряскина, С.И. Чепурко и А.Ю. Яковлева.

Кроме обучения для сианьских слушателей были организованы посещения Института лазерных и сварочных технологий СПбГМТУ,

Студенческого конструкторского бюро университета, а также компании Transas, входящей в состав группы компаний Wärtsilä.

Отметим успех предлагаемых Департаментом международного сотрудничества СПбГМТУ специальных курсов, реализуемых совместно с академическими и промышленными партнерами. Проведение специализированного обучения представителей родственных иностранных университетов и организаций дает возможность укрепить профессиональные связи и двигаться к дальнейшему расширению сотрудничества.

На очереди (после получения разрешений от вышестоящих организаций) курсы по основам арктического судостроения и судоходства, лазерным и аддитивным технологиям, а также вводные курсы по судостроению и морской технике для иностранных заказчиков, только начинающих специализироваться в указанных областях.



75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ

18 ЯНВАРЯ 1943 ГОДА – ПРОРЫВ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Прорыв блокады Ленинграда явился переломным моментом в битве за город на Неве. С завершением операции «Искра» инициатива ведения боевых действий под Ленинградом окончательно перешла к советским войскам. Резко улучшилось положение города, Ленинградского фронта и Балтийского флота. Была устранена угроза соединения войск вермахта и финских войск.

Победа под Ленинградом имела огромное значение как для СССР, так и для наших союзников. Президент США Ф. Рузвельт от имени своего народа прислал специальную грамоту Ленинграду «...в память о его доблестных воинах и его верных мужчинах, женщинах и детях, которые, будучи изолированными захватчиком от остальной части своего народа и несмотря на постоянные бомбардировки и несказанные страдания от холода, голода и болезней, успешно защищали свой любимый город в течение критического периода с 8 сентября 1941 года по 18 января 1943 года и символизировали этим неустранимый дух народов Союза Советских Социалистических Республик и всех народов мира, сопротивляющихся силам агрессии».

Прорыв блокады Ленинграда продемонстрировал возросший уровень военного искусства Красной Армии. Впервые в истории современных войн под Ленинградом был осуществлен разгром противника, длительное время блокировавшего крупнейший город, причем наступлением извне в сочетании с мощным ударом из осажденного города. В ходе операции «Искра» разгрому подверглись семь дивизий противника. Его потери составили свыше 13 тыс. человек, а вместе с ранеными и пропавшими без вести – почти 30 тыс. человек.



Несмотря на то, что в ходе операции «Искра» противник был отброшен от южного побережья Ладожского озера на 10–12 км, Ленинград по-прежнему оставался прифронтовым городом. Победа была достигнута дорогой ценой. Потери войск 67-й и 103-й воздушной армий Ленинградского фронта составили почти 41,2 тыс. человек, в том числе 12,3 тыс. безвозвратно, а Волховского фронта (2-я ударная, 8-ая, 14-ая воздушная армии) соответственно – 73,8 тыс. и 21,6 тыс. человек.

В ходе операции советские войска получили значительный опыт организации и ведения наступления в условиях суровой многоснежной зимы и лесисто-болотистой местности и при прорыве сильно укрепленной обороны противника. Опыт показал необходимость тщательного планирования артиллерийского наступления и перемещения артиллерии в ходе боя, осуществления смелого и быстрого маневра артиллерией и широкого применения массированного огня в ходе наступления, выделения орудий, в том числе и крупных калибров, для

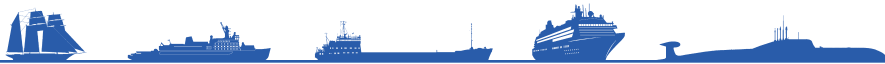
стрельбы прямой наводкой по огневым средствам и оборонительным сооружениям противника.

Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин в приказе от 25 января 1943 г. за успешные боевые действия по прорыву блокады Ленинграда объявил благодарность войскам Ленинградского и Волховского фронтов, поздравил их с одержанной над врагом победой.

За мужество и героизм личного состава 136-ая и 327-ая стрелковые дивизии были преобразованы соответственно в 63-ую и 64-ую гвардейские стрелковые дивизии, 61-ая танковая бригада в 30-ую гвардейскую танковую бригаду.

Около 19 тыс. воинов Ленинградского, Волховского фронтов и Краснознаменного Балтийского флота были награждены орденами и медалями, а 25 человек удостоены звания Героя Советского Союза.

Д. АГЕЕВ,
по материалам В. Дайнеса,
профессора Академии военных наук,
члена-корреспондента РАЕН,
полковника запаса



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

СРЕДНЕТЕХНИЧЕСКОМУ ФАКУЛЬТЕТУ – 30 ЛЕТ!

7 декабря Среднетехнический факультет отпраздновал юбилей – 30 лет с того дня, как был образован СТФ.



Факультет, как структурное подразделение Ленинградского кораблестроительного института стал первым в стране колледжем при вузе. В 1980-е годы ректор ЛКИ Дмитрий Ростовцев выдвинул идею: кадры с высшим образованием для судостроительной отрасли лучше готовить не с нуля – в кораблестроительный вуз должны приходиться те, кто уже что-то понимает в судостроении. Во всяком случае, те, кто осознал, что ему эта профессия по душе.

Министерство образования тогда впервые в стране выделило из общего числа бюджетных мест вуза часть для подразделения среднего профессионального образования. Это был эксперимент. В первый же год конкурс в этот, по сути, техникум, был вполне вузовский – четыре человека на место.

Прошли годы, и во многих вузах России появились колледжи, как структурные подразделения, а в 2000-х годах в московских университетах подобные структуры стали создаваться как «предуниверсарии».

Выступая на открытии выставки «ВУЗПРОМЭКПО-2019», проходившей недавно в Москве, министр науки и высшего образования М.М. Котюков отметил: «Если говорить об образовательной составляющей, то опыт первых пяти НОЦ дает нам основания полагать, что в этот контур нужно включать и среднее, и общее образование, чтобы мы могли обсуждать единые принципы, которые уже на самых ранних этапах обучения закладывают профессиональную ориентацию». Слова министра подтверждают правильность выбранного (пройденного) пути. Все тридцать лет на СТФ закладывалась именно профессиональная ориентация, осуществлялась подготовка по профессиям, связанным с проектированием и строительством кораблей и судов.

За 30 лет СТФ было выпущено около 3500 выпускников. Некоторые из них успешно прошли полный цикл обучения и защитили диплом техника на кафедре технологии судового машиностроения. Большинство стали студентами Корабелки. В основном выпускники работают в судостроительной отрасли Санкт-Петербурга на известных в городе предприятиях, таких как «Алмаз», «Айсберг», «Рубин», «Северная верфь», «Адмиралтейские верфи», ЦТСС, «Прометей», «Восток», «Равенство», «Меридиан», Морской Регистр, Северное ПКБ, Крыловский ГНЦ, «Газпром» и др.

Все эти годы бессменным руководителем СТФ была Наталья Георгиевна Белова, заслуженный работник высшей школы, заведующая кафедрой гуманитарного образования. Вокруг кафедры сплотились в единый коллектив преподаватели всех факультетов университета и

многие из них вели занятия на СТФ все тридцать лет.

Бессменное управление необычным факультетом объясняется неординарными личностными качествами Натальи Георгиевны: умелый, умный, деятельный руководитель, замечательный педагог – Учитель с удивительно работоспособностью, Наталья Георгиевна обладает замечательными человеческими качествами: добротой, обаянием, чуткостью, умением расположить к себе людей самого разного возраста, а ещё хочется отметить её феноменальную память – она до сих пор помнит по фамилиям всех из первого выпуска, про многих знает, где работают и кем. Гордится (и вполне заслуженно!) теми выпускниками СТФ, которые стали преподавателями в родном вузе – их более 40! «Периодически эта цифра меняется, – говорит Наталья Георгиевна, – но в целом так всё время и есть. Причём многие из них уже защитили диссертации». Молодыми деканами стали бывшие выпускники СТФ – И.В. Евграфова и Д.С. Хмара.



И ещё об одном всегда с радостью (и гордостью!) говорит бессменный декан СТФ: 486 сотрудников университета привели к нам учиться своих детей, некоторые – по двое, а кто-то – уже и внуков. И никто не пожалел об этом!

Выпускники СТФ прошлых лет проявили инициативу и с большим энтузиазмом организовали вечер воспоминаний. Встреча выпускников и преподавателей прошла в очень теплой дружеской обстановке, в атмосфере радости и братства.

Со сцены звучало множество песен под гитару, чередующихся с поздравительными речами и праздничными видеороликами. Все участники события были одновременно и горды, и растроганы юбилеем. Было много подарков, цветов, улыбок и слез радости.

Отзывы выпускников, ставших конструкторами и инженерами, директорами и менеджерами, адвокатами и преподавателями, писателями и художниками:

Дмитрий Хмара, 1995 г.:
«Уникальный факультет, сочетающий элементы высшей школы и школьного воспитания. За время своего существования стал домом для многих сотен обучающихся. Огромная благодарность Маме Наталье и всему коллективу СТФ!»

Наталья Капранцева, 1998 г.:
«Отличные воспоминания! Первый дружный коллектив, первая любовь, классные преподаватели. Здесь нашла друзей на всю жизнь.»

Виталий Ломако, 1993 г.:
«Спасибо всему профессорско-преподавательскому составу СТФ и его декану Наталье Георгиевне Беловой за вклад в нас, за все то лучшее, что в нас было вложено за годы, проведенные за партами СТФ. Желаю здоровья и спасибо за всё.»

Сергей Романцов, 1995 г.:
«Летел на учебу, как на праздник. Учился на одном дыхании, дружили большой компанией.»

Михаил Тупчий, 2003 г.:
«Дали путевку в жизнь. Всех люблю, всех помню. Это время, проведенное в столь теплой и дружной обстановке я запомню навсегда!»

Елизавета Антонова, 2005 г.:
«Это моё самое любимое из школьного и студенческого время. Здесь я встретила самых лучших и любимых друзей, с которыми иду по жизни до сих пор!»

Ольга Грошева, 2005 г.:
«Самые счастливые годы учебы, самая дружная группа, интереснейшие занятия, любимые преподаватели, множество теплых воспоминаний, обретение близких друзей!»

Лада Белоносова, 2002 г.:
«СТФ — это семья, которая дала силы никогда не сдаваться, всегда находить выход, идти вперед и знать, что невозможное возможно!»

Пухов Александр, 2006 г.:
«Спасибо за лучшее время в моем студенчестве, за внимание, за отношение, за знания! Особенная благодарность Н.Г. Беловой, И.В. Евграфовой, В.С. Бабаеву! Вы все лучшие! Спасибо!»

Александр Дикарев, 2008 г.:
«Самый лучший факультет, «золотое» время, лучшие преподаватели, лучшая группа и лучший коллектив!»

Елена Цветкова, 2010 г.:
«Преподаватели стали родными, друзья с СТФ на всю жизнь. Всегда с улыбкой вспоминаю это время. Спасибо Бабаеву, Рытову, Евграфовой и, конечно, нашей любимой Наталье Георгиевне!»

Илья Пасечник, 2013 г.:
«Поступление на СТФ во многом определило мою судьбу. Здесь я не только получил профессию, но и нашел свое хобби (шлюпочные походы), обрел друзей и единомышленников, а в дальнейшем нашел свою любовь. Огромное спасибо СТФу и всем, кто трудится на его благо.»

Юбилейный год оказался для СТФ переломным. Произошли структурные и кадровые изменения, факультет реформирован в колледж при СПбГМТУ, открыта новая специальность «Мехатроника и мобильная робототехника», готовится документация по аккредитации специальности «Монтаж и техническое обслуживание судовых машин и механизмов»...

Но это уже другая история, надеюсь, с не меньшими успехами и достижениями. Колледжу СПбГМТУ – счастливого плавания!

Оргкомитет встречи выпускников СТФ

СОБЫТИЕ

КОРАБЕЛКА НА IX МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРУМЕ «АРКТИКА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ – 2019»

5-7 декабря в КВЦ «Экспофорум» проходил IX Международный форум «Арктика: настоящее и будущее – 2019», в деловой программе которого принял участие и наш университет.



Санкт-Петербургский государственный университет, в лице директора Центра арктических инновационных технологий СПбГМТУ Михаила Шкатова, принял участие в рабочей сессии «От ледоколов и танкеров до обновления речного и рыболовного флота: как будет обеспечено освоение Арктической зоны?».

Модератором рабочей сессии выступила Н. Малышева, главный редактор Медиа-группы «ПортНьюс».

На сессии рассматривались следующие вопросы:

- Какие меры принимает государство для поддержки судостроения?
- Какие ледоколы и танкеры

нужны для обеспечения арктических проектов?

- Развитие судостроения и судоремонта в Арктических регионах.
- Строительство рыбопромыслового флота.
- Обновление речного флота для нужд Арктики.
- Перспективы использования СПГ для судоходства в Арктике.

В рамках рабочей сессии Михаил Шкатов выступил с докладом «Индустриальные методы создания инфраструктуры безопасности мореплавания и повышение эффективности хозяйственной деятельности в Арктике в условиях изменения климата».

СОБЫТИЕ

СПБГМТУ НА «ВУЗПРОМЭКПО-2019»

11-12 декабря в ЦВК «Экспоцентр» (Москва) проходила VI ежегодная национальная выставка «ВУЗПРОМЭКПО». В деловой и выставочной программе мероприятия принял участие Санкт-Петербургский государственный морской технический университет.



Ежегодная национальная выставка «ВУЗПРОМЭКПО» – масштабная и представительная площадка для демонстрации достижений российской науки и построения эффективных коммуникаций между научно-образовательным сообществом, государством и бизнесом. Выставка проходит под эгидой Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, министр Михаил Котюков принял участие в церемонии открытия выставки.

Выставка стала стартом для сотен уникальных научных разработок, успешно внедренных в производство. Главная цель деловой программы выставки – обсуждение магистральных направлений развития научно-образовательного сообщества и алгоритмов сотрудничества между государством, наукой и бизнесом на ближайшие годы.

На стенде с экспозицией СПбГМТУ демонстрировались образцы высокоточных заготовок сложной формы, изготовленных по технологии прямого лазерного выращивания.

Особенностью VI национальной выставки «ВУЗПРОМЭКПО» стало подведение итогов выполнения в 2019 году национальных проектов «Наука» и «Образование» и федеральных целевых программ, реализуемых в соответствии со Стратегией научно-технологического развития России.

Как подчеркнули организаторы, «ВУЗПРОМЭКПО» – это более 10 тысяч посетителей, около 300 экспонентов, 150 средств массовой информации, освещавших выставку, более 80 деловых мероприятий и более 750 уникальных экспонатов.

Участие в выставке дает возможность заявить о своем высоком научном потенциале, обсудить актуальные темы российской науки и образования, найти новых единомышленников и партнеров, получить свежую информацию и новые знания, ознакомиться с новейшими достижениями в сфере науки.

СТАЧЕК, Д. 88 – 80 ЛЕТ!

ИСТОРИЯ ОБЩЕЖИТИЯ КОРАБЕЛКИ В АВТОВО ИСЧИСЛЯЕТСЯ ВОСЕМЬЮ ДЕСЯТКАМИ ЛЕТ

Студенты Корабелки во все времена принимали активное участие в становлении и развитии своего вуза. Кораблестроительное отделение «Политеха» было преобразовано в Ленинградский кораблестроительный институт в 1930 году. А уже в 1932 году вузовская газета «За кадры верфям» писала о работе студенческого строительного отряда на сооружении пятиэтажной пристройки к главному институтскому зданию для размещения в ней машинно-котельной лаборатории, экспериментально-опытных мастерских и спортивного зала.

Тремя годами позже началось строительство студенческого общежития в Автovo, на котором сразу начал трудиться круглогодичный сменный стройотряд «Внутривуз». Благодаря ударной работе студентов первая очередь общежития вошла в строй, и летом 1939 года заселились первые обитатели – иногородние абитуриенты.

Понадобилось ещё несколько лет строительства и послевоенного восстановления, чтобы общежитие стало домом для двух тысяч студентов. А далее жизнь в этом доме тоже складывалась не безоблачно, и студенческому активу пришлось пройти через многое, чтобы набраться опыта, закалиться, и стать теми, кем они стали к середине 1960-х.

Вот что рассказал Анатолий Александрович Карасёв, который учился в Корабелке и был председателем студсовета в общежитии № 1 с 1957 по 1966 годы:

– Летом 1957 года я подал документы и сдал приёмные экзамены в ЛКИ. Поселен был в общежитии в комнату-десятиместку (были и такие!) как студент-первокурсник Приборфака. В 1960/61 учебном году состоялся перевод на Корфак и переселение в шестиместку.

В те времена общага кипела страстями. Тут было всё и ежедневно, точнее, ежевечерне и еженощно: драки, пьянки, гитарный перезвон с шумными песнями, карты – в основном преферанс до утра, воровство, бросание с этажей бутылок по металлическим гаражам и прохожим, приходы и приводы не проживающих в общаге посторонних любителей приключений мужского и женского пола. В вечерние и ночные часы к двум тысячам студентов добавлялось не менее 400 пришлых.

Вахта была, но старушки сидели и просили входящих показать или оставить документы, но 400 пришлых гарантированно проникали через окна и другие двери. Кто же противостоял этому бедламу?

Противостоял один комендант общежития – мужчина, смелый человек М. Г. Меренский, а также пять комендантов этажей – молодых женщин, боявшихся только одного – потерять служебное жильё в этой же общаге и потому скрывавших многие из безобразий общежитской жизни, так как об их работе судили по количеству происшествий на этаже. Уменьшить количество происшествий они не могли ещё и потому, что 90 % пришлых воспринимали общагу как «блатную малину» и могли отомстить, и мстили. Все эти безобразия сопровождался прибытием наряда милиции, составлением протоколов, возбуждением уголовных дел, осуждением за мелкое хулиганство на 15 суток, помещением в вытрезвитель и направлением по месту учёбы, то есть ректору Е. В. Товстух, «представления» для принятия мер; сопровождался также прибытием машины «скорой» для оказания медицинской помощи или госпитализации, и направлением по месту учёбы потерпевшего, т. е. ректору Е. В. Товстух, информации.

И, конечно, все это сопровождалось письменными жалобами окрестного населения в различные инстанции, которые эти «инстанции» перенаправляли опять же ректору для принятия мер...

Для более полной картины следует добавить мусор и грязь, полы в коридорах и в комнатах были паркетные, их следовало натирать мастикой не реже раза в месяц, тогда они украшали вид коридоров и комнат, мылись же и натирались они раз в год, от этого вид был удручающе тёмно-грязным. Мусор накапливался в больших баках на лестничных площадках чёрных ходов на каждом этаже. Каждый мусорный бак вручную два человека должны были спустить на улицу, затем метров 80 протащить по улице на контейнерную площадку, там высыпать в контейнер мусоровоза, а пустой бак вернуть на место. Комендант общежития назначал жильцов той или иной комнаты ответственными за вынос мусора, но студенты не торопились исполнять поручение коменданта, в результате лестничные площадки утопали в мусоре, а санэпидстанция составляла соответствующие акты о неудовлетворительном санитарном состоянии общежития, которые направлялись... ректору Е. В. Товстух для принятия мер.

Еженедельно на ректоратских планёрках, а в особых случаях – в день происшествия, Евгений Васильевич, прочитывая поступающую негативную информацию, заранее знал, чем она заканчивается. Заканчивалась она фразой «Для принятия мер и недопущения впредь». В его голове всё время стучало – «...для принятия мер, для принятия мер, для принятия мер и недопущения впредь!»

Анализ показывал, что принимаемые меры эффекта не дают. Почему? Пришла мысль, что студенчество состоит из двух принципиально разных составляющих. Одна – это студенты-ленинградцы, живущие с родителями и по существу остающиеся ещё детьми. Другая – это иногородние студенты, оторванные от родителей и вброшенные в неизведанную самостоятельную жизнь.



Стоп! Вот оно – волшебное слово «САМО». Учебно-воспитательный процесс в институте был построен, исходя из интересов студентов-ленинградцев, а уровень самостоятельности продолжали определять родители. Стоп! Вот и второе волшебное слово – «УРОВЕНЬ самостоятельности».

Кто этот уровень задаст, а другая сторона – иногородние студенты его примут, тот и будет управлять процессом. Кто должен управлять? Управлять через что? Через студенческое «САМОУПРАВЛЕНИЕ». А вот и третье волшебное слово – «САМОУПРАВЛЕНИЕ».

Так, или почти так рассуждал ректор Корабелки, читая негативную информацию об общежитии на пр. Стачек, 88, и делаясь мыслями о задуманном с профсоюзным лидером Павлом Плесевиным, но не по-

сто делаясь, а ставя задачу – переход студенческого общежития на самоуправление.

По-моему, это был 1961 год. Год моего знакомства с Павлом. Я его всегда так звал – Павлом, а он меня чаще, как все студенты – «Карасём». Как Павел попал в поле зрения Евгения Васильевича, я не знаю, но с начала 1960-61 учебного года он, как председатель профсоюзной организации, приступил к исполнению поставленной задачи – наведению порядка в общежитии. В то время ректор, Павел, а позже и я могли только произносить слова – «САМО», «УРОВЕНЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ», «САМОУПРАВЛЕНИЕ». Предстояло наполнить эти слова содержанием, ведущим к порядку, к дисциплине, к бытовым отношениям, похожим на семейные...

Евгений Васильевич говорил нам: «Вы должны знать и уметь в области «САМО» больше всех, в том числе и меня, и я от вас должен получать ответы, а не вы ждать их от меня. Сейчас мы все трое в этом вопросе на одинаковом уровне. Подведём итоги через полгода. Вы должны уйти от меня вперёд. Показателем продвижения будет уменьшение негативных бумаг в неделю в адрес общежития у меня на столе. Самообразовывайтесь, творите, ошибайтесь, анализируйте, исправляйтесь и действуйте. Я вас поддерживаю».

Вышли мы из ректорского кабинета, и я вопросительно смотрю на Павла – мол, куда ты меня втянул?! А он приобним меня за плечи и со своим хитрым, обезоруживающим взглядом говорит: «Ничего, справимся – глаза боятся, руки делают. Главное – действуй!»

Я стал председателем Студенческого совета общежития ЛКИ на пр. Стачек, 88, именно в том, 1960/61 учебном году. Мы с Павлом контактировали по много раз в сутки. Сказать «в день» будет неправильно, так как подавляющее число негативных событий в общаге происходило ночью, реже вечером и совсем редко – днём. Было предложено проводить заседания студсовета общежития каждый день, и я, как председатель, проводил их ежедневно с 18:00 и часто до 24:00. Павел на начальном этапе тоже был ежедневно, затем стало понятно, что ему обязательно следует быть только на вопросах, которые могли выйти на уровень ректора или пришли к нам от него.

С внутренними вопросами мы, студсовет общежития, научились справляться быстро. Анализируя ситуацию, установили, что в наибольшем количестве нарушений участвуют не проживающие в общаге, а посторонние, о которых, кроме имён: Петя, Вася, Миша... никто ничего не знает, и к кому из жильцов комнаты он пришёл, и как прошёл вахту – тоже непонятно. Установив это, мы сразу приняли постановление студсовета, в котором ответственность за поведение посетителей, за их пребывание до 22 часов, за запись данных о госте в журнале учёта посетителей, за предъявление документа, удостоверяющего личность, а в случае их отсутствия, предъявление и запись данных документа сопровождающего в журнале учёта посетителей на вахте, возложили на студентов комнаты, куда шёл посетитель. Это и последующие постановления или вы-



держки из них делались в плакатном варианте и размещались на видном месте перед вахтой. За поведение гостей ответственность возлагалась на студентов, их пригласивших.

По всем вопросам предлагалось обращаться в штаб Добровольной народной дружины (ДНД) общежития в пяти шагах от вахты. У нас был список – около трёхсот спортивных студентов-дружинников, разбитых на «пятёрки», шестой – командир. С опорой на такую силу в 300 человек у нас за спиной, никакие «блатные малины» не страшны. Евгений Васильевич, узнав о таком нашем подходе к наведению дисциплины, даже позвонил начальнику РОВД Кировского района и согласовал дату и время встречи Павла и меня с начальником милиции. Ректор также назначил совещание по внедрению системы самоуправления студентов, проживающих в общежитии, с приглашением студентов-дружинников, руководителей партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, проректоров, коменданта и вахтёров общежития.

Совещание состоялось. Ректор представил нас как ответственных за внедрение студенческого самоуправления и самообслуживания в общежитии. Все присутствующие должны помогать и выполнять все наши просьбы, а дружинники должны наше обращение воспринимать как приказ самого ректора. К дружинникам он обратился с просьбой за один семестр навести порядок в общежитии под руководством начальника штаба ДНД студенческого общежития Анатолия Карасёва. Таким образом, председатель студсовета общежития и начальник штаба ДНД общежития – одно лицо, благодаря чему были исключены споры и разногласия.

Ближайшее воскресенье – танцы в клубе «Корабел». Плакат о новом порядке приёма посетителей висит уже неделю. На дежурство в помещении штаба ДНД запланирована «пятёрка» и будет участковый милиционер, на вахте – «пятёрка», в вестибюле первого этажа – «пятёрка».

Если посмотреть сверху на здание общежития, то можно увидеть, что оно имеет форму печатной буквы «П». Коридоры повторяют эту форму и составляют три одинаковых элемента. На каждый элемент по «пятёрке». То есть, на каждый этаж по три «пятёрки». В клуб «Корабел» три «пятёрки», около клуба две пятёрки. Все проинструктированы. Заступили на дежурство в 18:00. Танцы в 19:00.

Система заработала. Эффект первого воскресенья с танцами был неожиданным. Все вдруг стали вежливыми и дисциплинированными. Ещё бы. Создавалось впечатление, что кругом одни дружинники с красными повязками и надписью ДНД, милиция и через каждые 30 минут по мегафону сообщалось о порядке посещения общежития посторонними. На вахте иногда скапливался народ, назревал конфликт, который сразу же исчерпывался, как только из штаба выходил милиционер. Он объявлял: «У кого есть претензии, прошу

обращаться в штаб ДНД!» Постояв, уходил в штаб или в сопровождении дружинников шёл в клуб. Претензий не поступало, пьяных как ветром сдуло, большинство посторонних разворачивались и уходили. Результат: ни одной претензии по итогам воскресенья в адрес ректора не поступило.

Через четыре воскресенья перешли на облегчённый режим дежурства дружинников: одна «пятёрка» в штабе ДНД, одна – в вестибюле и на вахте, пять – по одной на каждом этаже в дежурном режиме, когда танцы в клубе – две «пятёрки» в клубе, две в вестибюле, без танцев – одна «пятёрка».

Ночь с воскресенья на понедельник для нас не закончилась, танцы закончились, а ночь – нет. Мы сделали обход здания общаги с улицы. Павел достал поэтажный план общаги, и мы на нём при свете фонарика стали отмечать номера комнат, где горит свет в окнах, предполагая, что там играют в карты на деньги, и есть большая вероятность встретить посторонних, которые зашли в общагу с вечера пятницы или в субботу, когда на вахте дежурили только пожилые женщины. В результате обхода было выявлено около 30 посторонних. Участковый вызвал ещё двух милиционеров для оформления протоколов, и всё равно закончили около шести утра, когда расходились, по радио звучал Гимн Советского Союза.

В 9:00 Павел докладывал ректору о том, как всё прошло. Я в это время крепко спал, готовясь к вечернему заседанию студсовета по принятию мер к нарушителям пропускного режима для посетителей, которых не только не зарегистрировали, но и позволили им не менее двух суток находиться в общежитии.

Заседание студсовета под моим председательством было жёстким. Выслушивали все стороны. Очень эмоционально Павел поддерживал мою позицию на выселение из общежития всех студентов из комнат-нарушителей. У Павла было больше информации о поведенческих способностях рассматриваемых студентов-нарушителей пропускного режима. По каждой комнате голосовали отдельно. По десяти комнатам было принято решение – выселить. По одной комнате – выселить и ходатайствовать перед ректором об отчислении из института. Остальные нарушители получили предупреждение о выселении из общежития.

На следующее утро на вахте уже висел плакат с информацией о принятых мерах. Мы не растягивали процесс реагирования на проступки. Максимум трое суток от факта свершения или установления. Последовательность следующая: узнали о факте (желательно задокументировать) – в этот же день или обязательно на следующий – заседание студсовета общежития и принятие решения. Максимум на утро третьего дня – информирование студентов общаги о случившемся, или о факте и принятых мерах, на плакате около вахты. Здесь уместен вопрос о том, какие в отношении студентов-нарушителей порядка проживания



СТАЧЕК, Д.88 – 80 ЛЕТ!

в общежитии принимались меры, кроме выселения из общежития и ходатайства перед ректором об исключении из института.

Ответ таков. Меры появлялись экспромтом на заседаниях студсовета. К примеру, решили направить всю информацию о нарушителе или комнате-нарушительнице декану соответствующего факультета для принятия мер. Ответ из деканата – на плакат на вахте. Ой, как не хотелось студентам попадать в поле зрения декана.

Самое важное в принятии мер – обратная связь и оповещение о результате. Это для большинства студентов было практически уроками необходимости тяготеть к дисциплине и порядку в быту, и не допускать впредь и одноразового события.

В таком жёстком режиме пролетели, как во сне, пять воскресений и события между ними. Учёт посторонних посетителей, ответственность за их инструктирование и правила пребывания, дисциплину поведения в общежитии наладили так, что за месяц с небольшим мы резко изменили ситуацию по общежитию. Получили результат, которого и ожидал ректор, а именно – исчезли или почти исчезли письма в адрес ректора с негативной информацией по общежитию.

Появились позитивные организующие начала в лице студсовета общежития и штаба ДНД общежития. Эти органы появились и заработали вместе со студенческим активом. Оказалось, что здорового ядра среди иногородних студентов значительно больше, чем желающих «побалдеть». Этому здоровому ядру просто не хватало организующего начала. Оно появилось. Подводя итоги этому блоку проблем, для желающих использовать наш опыт, обратил бы внимание в нашем случае на взаимопонимание и взаимосогласованные действия трёх составляющих, трёх сил:

1. Иногородние студенты, как конгломерат особенностей.

2. Студенческий совет и ДНД общежития, как защитник интересов иногородних студентов с функциями самоуправления и самообеспечения, как посредник между студентами и ректоратом по организации баланса интересов этих сил.

3. Ректорат, профессорско-преподавательский и хозяйственный состав, как сила, проявляющая чудеса изворотливости, чтобы никто не догадался, что на самом деле, именно они управляют процессом.

По прошествии пяти воскресений мы с Павлом составили график дежурства дружинников до конца семестра на вахте и в штабе ДНД. Павел подобрал кандидатуру начальника штаба ДНД общежития. Командиром стал Виктор Самарин, но дружина общежития подчинялась мне – председателю студсовета общежития. Мы с Павлом приступили ко второму блоку наших задумок – организации быта студентов общежития. Как всегда, приняли студсоветом соответствующее постановление и начали составлять графики дежурств по этажам на семестр:

1. Графики дежурств по мытью и натирке паркетных полов в коридорах общаги, общей длиной около одного километра.

2. Графики дежурств по сухой и влажной ежедневной уборке коридоров общаги.

3. Графики дежурств по выносу мусора с лестничных площадок.

4. Позже – графики дежурств по мытью и натирке паркетных полов в комнатах проживания. Все комнаты на этаже в одно время, раз в месяц, позже – раз в квартал.

Ежедневная уборка в комнатах по мере загрязнения, но не реже одного раза в день. Пофамильный график дежурств по ежедневной уборке

комнаты, утверждённый старостой комнаты. При отсутствии графика и выбранного старосты оценка по санитарному состоянию комнаты снижалась, староста назначался на заседании факультетского студсовета.

5. Графики проведения косметического ремонта в комнатах проживания. Все графики имели графу с диапазоном оценок от 2 до 5. За двойку – исправление двойки и наряд на внеочередное мытьё полов или вынос мусора. За тройку – исправление тройки на пятёрку. При этом полученные двойки и тройки в графе оценок не исправлялись.

За месяц, квартал и год выводился средний балл по каждой комнате и отдельно средний балл по факультету. Балл по каждой комнате назывался «Балл комнаты №...», балл по факультету – «Факультетский балл». Эти баллы участвовали в различных улучшениях быта студентов. К примеру, получили новые тумбочки разных цветов и модификаций. Общее количество поделили поровну, затем обладатель высшего факультетского балла отбирает из общего количества тумбочки или одной модификации и цвета, или вразнобой, следующий по величине факультетского балла выбирал из оставшегося ассортимента, ну а последний забирал, что осталось. Моя функция, как председателя студсовета общежития, на этом заканчивалась и к дальнейшему дележу приступали факультетские председатели студсоветов.

Раньше этим улучшением быта студентов занимался один комендант общежития. Студенты бегали за ним, он – от них, с большой, как сегодня сказали бы, «коррупционной составляющей». Эту функцию, при поддержке ректора, мы у него забрали и распорядились ею при полной открытости для студентов. Конечно, отточили эту подсистему не сразу, а в процессе осмысления ошибок и выслушивания критических замечаний. Нам самим эта система нравилась. Ещё бы, оценки по самообслуживанию своего быта превращались в поощрение, улучшающее быт. Отлично поработал для улучшения своего быта – вымыл полы, натёр мастикой, убрал и вынес мусор, получи и сам себе выбери лучшую тумбочку, лучшие стулья и т. п.

Мощным стимулом трудиться «на отлично» на самих себя, было переселение раз в год из шестиместок в трёхместки, на места студентов, защитивших диплом. Раньше этим единолично занимался комендант общежития по критериям, известным только ему, и снова толпа в беге за комендантом и студент, стремящийся «уединиться» с комендантом. Кто кого или кто кому? Эта функция, по согласованию с проректором по АХО Ильинским, была закреплена за студсоветом общежития, не потребовалось беспокоить ректора. Мы же за основу взяли оценки и переселяли согласно им. Иногда, особенно при прочих равных условиях, учитывали успехи студентов в других областях общественной жизни, оценивая эти успехи на заседании студсовета в баллах.

Подводя промежуточные итоги, следует отметить, что за 1962 год мы многое сделали:

– первое и самое главное, уничтожили клопов (кто не жил с клопами, тот не поймёт). Павел и я – жили. До сих пор я наполняюсь радостью от воспоминания о победе над этими противными насекомыми;

– со стола ректора практически исчезла отрицательная информация по общежитию на Стачек, 88, и если она появлялась, то следом, а в большинстве случаев – впереди, шла наша информация об уже принятых мерах. Это происходило потому, что первы-

ми на месте происшествия оказывались мы – члены студсовета или дружинники общежития;

– добились порядка и дисциплины в общежитии, студенты прониклись осознанием неотвратимости наказания и неизбежности поощрения через шкалу оценок;

– добились отсутствия мусора на лестничных площадках и чистоты в коридорах, благодаря также шкале оценок и системы поощрений.

Хуже всего обстояло дело с повышением уровня санитарного состояния в комнатах проживания. Мы помним, что всего их 450 и в каждой комнате свой характер. Неожиданно здесь нам помог абстракционизм, которым в те годы «болело» студенчество, и, конечно же, студенты ЛКИ в первых рядах. Желаящие ходили на выставки художников-абстракционистов в Эрмитаж или ездили на туристских, почти бесплатных для студентов, поездах по столицам прибалтийских республик, с заездом в Каунас для знакомства с творчеством Чурлениса в музее его имени, и возвращались с новыми творческими идеями.

Для воплощения этих идей нужны были чистые, как можно большего размера полотна, и мы им дали эти полотна в виде стен, пола и потолка, разрешив, по заявлению в студсовет, производить косметический ремонт комнаты, в которой они проживают, с согласия всех проживающих в этой комнате. Возражающих не было, был поток желающих делать ремонт. Тем более, что действовала формула: материалы – институтские, на определённую, ограниченную по величине сумму, в виде счетов и товарных чеков из магазинов или от производителей, а труд – безвозмездный студенческий.

В этот период нам с Павлом досталось «по первое число» – согласовывать и увязывать финансовую часть процесса. Но согласитесь, чистый пол в коридоре, ваши произведения на стенах, потолке и полу смотрелись, при условии, что в комнате чисто и прибрано. Почти сразу мы поняли, почему так получилось. Значительная часть иногородних студентов поступала в Корабелку, благодаря влиянию судомодельных кружков, а они умели строгать, пилить, красить, работать с паяльником, чертить, рисовать, творить. Они соскучились по творчеству. Мы им эту возможность дали. Увеличилось количество желающих жить в чистоте и уюте. Большинство комнат получило в абстракционистском стиле, но были и классические полотна.

Запомнилось полотно, изображающее ледоход на Неве. Изображена зеркальная гладь Невы, огромные ледяные торосы, плывущие по ней, на небе тёмные, грозные, кучевые облака, слегка подсвеченные солнцем, и тонкий солнечный лучик падает на небольшую льдинку, на которой маленький, беленький зайчонок и надпись «Козерог». Кто знает, кого в ЛКИ называли «козерогами», поймёт и картину. Изображали также «Исаакский», Медного всадника, решётку Летнего сада...

В принципе, система самоуправления и самообеспечения в общежитии полностью изложена, остались частности, о которых в заключении сообщу «телеграфным» стилем:

– 1959 год – создание институтской ДНД;

– 1959/60 учебный год – создание общежитской ДНД;

– 1960 год – открытие студенческого клуба «Корабел» в общежитии на пр. Стачек 88/2; клуб выглядит, как большое, побеленное известью помещение, образовавшееся в результате демонтажа межкомнатных перегородок;

– в начале 1961 года Павел добивается финансирования на капитальный ремонт клуба, и возлагает на меня контроль за ходом капремонта, с целью завершения в 1962 году. С задачей справились. И пошла череда мероприятий в клубе «Корабел»;

– создали клуб по интересам, в котором, мне помнится, были любители классической музыки, их замечательные вечера, точнее лунные ночи. Свет в клубе погашен, светит луна, уличный свет несколько мешает, но главное – настрой, в креслах притихли студенты и студентки, слушают, звучит «Лунная соната» и не только она;

– любители оперы и балета, их творческие встречи и совместные вечера отдыха;

– любители поэзии,

– рукописная литературная газета...

Короче говоря, минимум четыре будних дня в неделю – мероприятия. Суббота, воскресенье – тематические вечера отдыха, знакомство с различными вокально-инструментальными ансамблями (ВИА), с одним из которых выступал популярный певец Эдуард Хиль, и иногда – просто танцы;

– проводились также открытые заседания суда (по редким случаям воровства, хулиганства);

– вечера вопросов и ответов, на которых бывал и ректор, ну и, конечно, неоднократно принимали в них участие проректоры, деканы, профессора, преподаватели, сотрудники хозяйственных служб. На одном из таких вечеров проректор по административно-хозяйственной работе Ильинский на вопрос председателя студсовета Машфака по фамилии Сорока: «Можно ли нам в общежитии начинать строительство столовой?», – неаккуратно ответил: «Можно!» (одобрительный гул в зале). Ильинский повторил: «Можно. Но...», и начал объяснять, почему нельзя. Слушали вполуха, потому что для себя мы всё уже решили.

Дело в том, что комнаты на первом этаже, запланированные под столовую, стояли пустыми, и мы, спросив Сороку: «До понедельника успеешь?» – в ответ услышали: «Успею!» Бригада Сороки, человек сорок, не только сломала все перегородки, но и выбросила их на улицу. Ребята сделали всё аккуратно, влажными тряпками протёрли стены и потолок, вымыли пол. Получилось огромное чистое помещение будущей столовой, в которое утром в понедельник вошли с радостными лицами студенты, и с мрачными лицами – члены ректората. Евгений Васильевич в полной тишине жестом скомандовал нам – отойти. Мы с Павлом отошли, и он тихим, понятным только нам голосом, чётко произнёс: «Молодцы, но только никому, в том числе и мне, об этом не говорите». Повернулся к Ильинскому, дал команду начать строительство столовой, и получил от присутствующих студентов благодарное громогласное «Ур-р-рааа!» Через год столовая была запущена в эксплуатацию. А в 1967 году состоялась введение в эксплуатацию в общежитии медицинского профилактория на 75 мест.

В истории СПбГМТУ читаю: 1966 год – в общежитии ЛКИ введено студенческое самоуправление.

Сразу скажу – одновременно ввести самоуправление невозможно. Самоуправление – это процесс перевоспитания сознания студентов, ректората с профессорско-преподавательским составом и специалистов рабочего органа самоуправления.

Приятно вспомнить 1965 год, во Всесоюзном смотре-конкурсе студенческих общежитий общежитию ЛКИ присуждено I место. Для меня это было полной неожиданностью.

Павел тоже ничего не мог сказать. За первое место давался миллион рублей – огромные деньги! Мы с удовольствием потратили их на новую мебель. Обратите внимание – мы, студсовет, потому что – самоуправление. Мебель распределили бесконфликтно, благодаря справедливым оценкам.

Ещё приятнее вспомнить 1967 год, ЛКИ награждён высшей наградой Родины – орденом Ленина. Ректор потом говорил, что если бы мы не изменили ситуацию по общежитию, этой награды не было бы.

К сожалению, был конец моей деятельности в ЛКИ. Грустно... Грустить не надо. Впереди целая жизнь.

Рухнувшее четверть века назад самоуправление в общежитии недавно было возрождено, а желание большинства самих студентов жить в нормальных условиях стало почти нормой, в общежитии начали возрождаться давние традиции студенческого самоуправления. Ведь решив возродить общественную жизнь, деятельность студсовета общежития, ребята сами осознали: то, какой будет их жизнь, во многом зависит от них самих. Студенты активно занялись восстановлением традиций Корабелки, таких как организация спортивной жизни общежития, организация спортивных комнат и тренажерных залов, проверка чистоты и порядка в жилых комнатах, организация внутренних смотров-конкурсов комнат и блоков, организация общих торжеств и праздников, проведение вечеров отдыха... Но главное здесь, по-моему, даже не само по себе участие, а формирование гражданской позиции студентов и актива общежития.



На снимке Н.И.Рыбалко: Коллективу ЛКИ в ленинский юбилейный год оставлено на вечное хранение наградное знамя за победу в социальном конкурсе вузов СССР. Знамя – в руках председателя студенческого профкома Владимира Краснянского.

Когда-то на смотрах-конкурсах, организуемых Минвузом СССР и Центральным советом профсоюза работников высшей школы и научных учреждений, студенческое общежитие № 1 ЛКИ было лучшим в бывшем Советском Союзе и стабильно занимало одно из первых мест в Ленинграде.

И вот наступила очередная круглая дата – 80-летие здания общежития № 1, первая очередь которого была принята в эксплуатацию в 1939 году. Меняются поколения студентов, решаются одни бытовые проблемы, следом возникают новые. Живя здесь, молодые люди продолжают получать так необходимый в жизни опыт бытового устройства и общественной коммуникации. Студенческое общежитие живо и даже не чувствует своего возраста, а молодеет с каждым новым поступлением первокурсников.

ОСВОЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЖИВУЧЕСТИ КОРАБЛЕЙ И СУДОВ

23–25 октября в рамках XI Санкт-Петербургской межрегиональной конференции «Информационная безопасность регионов России–2019» (ИБРР-2019) успешно прошла Морская секция «Информационная безопасность объектов морской техники и морской инфраструктуры».



23 октября в Санкт-Петербургском научном центре РАН начала свою работу XI Санкт-Петербургская межрегиональная конференция «Информационная безопасность регионов России (ИБРР-2019)». Конференция «ИБРР-2019», впервые организованная в 1999 году по инициативе Совета Безопасности Российской Федерации, проводится в нашем городе на регулярной основе при поддержке Правительства Санкт-Петербурга под эгидой Совета Безопасности РФ и Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе.

Учредителями конференции стали Правительство Санкт-Петербурга, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Правительство Ленинградской области, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российская академия образования, Отделение нанотехнологий и информационных технологий РАН, Санкт-Петербургская территориальная группа Российского национального комитета по автоматическому управлению, Санкт-Петербургский научный центр РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН (СПИИ РАН).

Мир технологий непрерывно меняется и интенсивно развивается. Широкомасштабное внедрение информационных технологий привело к формированию нового по качеству информационного пространства. Переоценить, например, новые коммуникационные, поисковые и аналитические возможности, ресурсы Интернета практически невозможно. Как и представить сегодня мир без этих трансграничных, уникальных и общедоступных возможностей.

Но не все так просто и однозначно. В этом новом инфокоммуникационном пространстве сегодня выявлено более 120 уязвимостей, приводящих к очень серьезным угрозам жизнедеятельности как общества, государства, так и личности. Появились новые понятия: вредоносные коды, киберпреступность, хакинг, социальная инженерия, интернет-мошенничество, информационные атаки и многие другие. Еще большую актуальность нейтрализация этих уязвимостей и угроз имеет для кораблей и судов в море и на базах, проектных и конструкторских организаций, береговых центров управления и реагирования на инциденты и аварии в море. Борьба за живучесть объектов морской техники и морской инфраструктуры (ОМТИ) обрела новый и высокотехнологичный сег-

мент – борьбу за информационную живучесть. Сегмент непривычно звучащий, но весьма актуальный для моряков. Остановить прогресс развития информационных технологий, цифровизации общества невозможно, поэтому необходимо обеспечивать профессиональную защиту личности, общества, государства от этих угроз.

Интенсивное внедрение современных информационных технологий в системы управления кораблей и судов сегодня неразрывно связано с одновременным обеспечением их информационной безопасности (ИБ), использованием широкого спектра средств и специализированных систем защиты информации.

Именно в этой связи наш университет (см. предыдущие материалы по этой тематике в «ЗКВ», № 9, сентябрь, 2019) уже четвертый год в качестве состроителя среди других 34 организаций, включая 11 университетов, принимает участие в организации и проведении межрегиональной конференции «ИБРР-2017» (по нечетным годам) и международной конференции «Региональная информатика» (РИ-2016, -2018), создав и возглавив специализированную морскую секцию.

Миссия Конференции – широкое обсуждение научной общественностью с участием органов государственной власти, консолидация ученых и специалистов, аспирантов, магистрантов и будущих бакалавров по выявлению, обсуждению и развитию наиболее актуальных направлений развития технологий информационной безопасности. А также выявление путей решения проблем сохранения и развития единого защищенного информационного пространства России, совершенствования механизмов выработки государственной политики в области обеспечения информационной безопасности регионов России, повышения эффективности и безопасности использования информационных технологий, участие в разработке проектов законодательных инициатив и программных документов в сфере информационной безопасности и защиты информации в условиях современных вызовов и угроз в информационной сфере.

Для обучающихся, в том числе по направлению 10.03.01 «Информационная безопасность» (которое было открыто на кафедре судовой автоматизации и измерений ФКЭиА, и на сегодняшний день уже выпущено 148 инженеров и 70 бакалавров), это возможность, прежде всего, лично встретиться с ведущими специалистами и учеными в этой новой области. Ведь именно им уже завтра предстоит вливаться в круг специалистов, создающих и организующих эксплуатацию морских автоматизированных систем в защищенном исполнении (АСЗИ), обеспечивать информационное противоборство и превосходство в высокотехнологичной информационной сфере, что очень непросто и требует высокой квалификации, инициативы и владения лучшими современными практиками.

В «ИБРР-2019» приняли участие более 500 участников из 10 городов и регионов России – представителей органов государственной власти субъектов РФ, академических научных учреждений, бизнес-структур, научно-производственных предприятий, преподавателей и учащихся российских вузов, представителей ассоциаций и профессиональных общественных объединений, специализирующихся в области информационной безопасности и защиты информации.

В Президиум «ИБРР-2019» вошли известные в стране ученые и специалисты: Р. М. Юсупов, председатель Оргкомитета конференции, научный руководитель СПИИ РАН, член-корреспондент РАН; Б. Я. Советов, сопредседатель Научного совета по информатизации Санкт-Петербурга, академик Российской академии образования; Е. Б. Белов, зам. Председателя Совета УМО вузов России в области информационной безопасности; О. В. Белый, директор по науке Санкт-Петербургского научного центра РАН; В. Н. Васильев, ректор Санкт-Петербургского НИУ ИТМО, член-корреспондент РАН и Российской академии образования; А. В. Демидов, ректор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, вице-президент Российского союза ректоров; Н. И. Ильин, заместитель начальника Управления информационных систем Службы специальной связи и информации ФСО России.

Заседание Морской секции конференции «ИБРР-2019» открыл проректор по научной работе доктор технических наук Д. В. Никущенко, отметил особую значимость информационной безопасности ОМТИ и пожелав участникам и докладчикам творческих успехов, новых научных результатов и их внедрения в практику создания информационно-защищенных автоматизированных систем кораблей и судов.



Работа Морской секции была организована при непосредственном участии СПбГМТУ, Некоммерческого партнерства «Институт автоматизации процессов борьбы за живучесть корабля, судна», АО «Концерн «НПО «Аврора» (генеральный спонсор Конференции), Военно-морского политехнического института ВУНЦ ВМФ «ВМА», АО «Центральный научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт морского флота».

Научными направлениями работы Морской секции Конференции были:

1. Информационная безопасность ОМТИ.
2. Современные технологии

автоматизации процессов борьбы за информационную живучесть корабля, судна.

3. «Круглый стол»: «Три внеочередные проблемы роботизации управления комплексной безопасностью ОМТИ».

Непосредственно в работе Морской секции приняли участие 78 представителей из восьми организаций и предприятий (семь докторов наук, 19 кандидатов наук), включая ОСК, ВУНЦ ВМФ «ВМА», Концерн «НПО «Аврора», ЦНИИМФ, СПбГМТУ, ГУМРФ, СПбУ МВД РФ, ЦНИР «Кристалл».



Заслушано и обсуждено 19 из зарегистрированных 35 докладов (включая доклады представителей нашего Университета – 20, включая студентов – 11, аспирантов, адъюнктов – 3).

Тезисы большей части докладов были опубликованы уже к началу конференции Санкт-Петербургским обществом информатизации и связи (председатель – академик РАО профессор Б. Я. Советов, ученый секретарь – лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга доцент В. В. Касаткин).



Лучшими докладами Морской секции «ИБРР-2019» признаны доклады доцента Н. А. Барковой (СПбГМТУ, КСАИИ), капитана II ранга К. П. Воронина (ВМПИ ВУНЦ ВМФ «ВМА»), аспирантки К. В. Балицкой (СПбГМТУ), курсанта И. В. Антонова (ВМПИ ВУНЦ ВМФ «ВМА»), инженера Е. Г. Коновальцевой (АО «Концерн «НПО «Аврора»), оператора научной роты О. С. Асташова (ВМПИ ВУНЦ ВМФ «ВМА»).

Сертификаты качества были вручены впервые принявшим участие в публичном представлении результатов исследований студентам СПбГМТУ Д. В. Осипову (за доклад «Синхронизация древо-видных машин четности как альтернатива протоколу Диффи-Хеллмана»), В. В. Дериглазову (доклад «Формирование фишинг-профиля

пользователя на основе связности открытой части сети Интернет»), З. А. Тархановскому (доклад «Кибератаки на автоматическую идентификационную систему и методы их нейтрализации»), Н. С. Скокову (доклад «Анализ уязвимостей сервисов авторизации и возможности их нейтрализации»), А. Ю. Зыбкину (доклад «Сравнительный анализ пороговых схем разделения секрета»), К. А. Савко (доклад «Реализация протокола идентификации с нулевым разглашением для объектов морской техники и морской инфраструктуры»), Е. И. Трохачевой (доклад «Необходимость цифровой трансформации в судостроительной промышленности»), Н. А. Бусько, М. С. Косточкиной (доклад «Перспективы цифровой трансформации в электроэнергетике»), К. Э. Соколовой, Г. Ушаковой (доклад «Цифровизация в области экологического мониторинга безопасности»).

Анализ результатов Морской секции Конференции, заслушанных и обсужденных докладов показал, что создание межведомственной площадки профессионального общения специалистов и обучающихся имеет чрезвычайно важное значение и обеспечивает развитие деловой активности и эффективное использование творческого потенциала научно-технического сообщества, включая обучающихся; концентрирует усилия специалистов на решении приоритетных национальных научно-поисковых и прикладных задач по обеспечению решения ключевых научно-технических проблем; способствует определению наиболее перспективных направлений совершенствования и повышения качества корабельных и судовых систем автоматизации в защищенном исполнении; обеспечивает их информационную живучесть (новый сегмент безопасности как негативное следствие интенсивного развития информационных технологий); является эффективным средством публичной профессиональной и информационно прозрачной экспертизы планируемых к реализации и реализованных технических решений, технических заданий, описаний, алгоритмов, программно-аппаратных средств и научно-технической документации; эффективно способствует пропаганде, обмену опытом и лучшими практиками внедрения научно-технических достижений в области проектирования, создания и эксплуатации ОМТИ в защищенном исполнении.

Однако специфика технологического развития АСЗИ порождает целый ряд новых и весьма сложных проблем развития, среди которых наиболее актуальными сегодня, по мнению собравшихся, являются следующие:

1. Стихийность и информационная «непрозрачность» формирования требований и взглядов на развитие новых образцов АСЗИ без





НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ



должного их научно-технического обоснования. Это порождает необоснованность выделения и распределения национальных ресурсов на развитие отрасли информационных технологий и информационной безопасности, их низкую ресурсную отдачу при необоснованном расширении номенклатуры создаваемых АСЗИ.

2. Практическое отсутствие системы моделирования, оценки и контроля качества создаваемых средств и АСЗИ, сертификации качества при одновременном несистемном многообразии вариантов их модельного представления, отсутствию системы



верификации моделей, их сопоставимости и оценки их валидности. Так, широко распространенные в области ИБ критерии конфиденциальности, доступности, целостности данных сегодня имеют практически декларативный характер, отсутствуют научно обоснованные методы и методики оценивания, использования в практике проектирования, создания и эксплуатации АСЗИ. Они практически не используются при сертификации соответствия АСЗИ, что при бинарном (да/нет) характере оценки соответствия задаваемым к ним требованиям, имеющим, как известно, наилучшие метрологические характеристики,

порождает «благоприятные условия» для негативного проявления субъективных свойств операторов и соответствующего проявления пресловутого «человеческого фактора».

Еще более востребованным, по мнению собравшихся, является сегодня научно-методологическое обоснование критериев развития отрасли АСЗИ типа «конкурентная способность/превосходство», «перспективность развития», «системное проектное качество», «эксплуатационная эффективность», «информационное превосходство», «информационная прозрачность». Особо выраженный характер данная проблема имеет при использо-

вании принятых в настоящее время технологий проведения тендерных закупок, распределения ресурсов и управления развитием отрасли ИБ и АСЗИ в целом.

3. Отсутствие лидирующей роли научного сообщества в управлении развитием отрасли ИБ, АСЗИ, в том числе ОМТИ, при одновременном форсированном наращивании требований и функциональных возможностей морских информационно-управляющих и информационно-коммуникационных систем за счет стремительной реализации возможностей современных информационных технологий. В условиях общепризнанного стремительного роста критической сложности современных АСЗИ возрастают риски ошибочных и неэффективных проектных и управленческих решений, наблюдается неуправляемый рост числа публично «вводимых» в научную среду («навязываемых», без должной интерпретации и обоснования) «модных» терминов «синергетическая экономика», «цифровая имплантология», «цифровая образовательная среда» и других.

К сожалению, возможность внесения в органы управления научной и технической политикой предложений и рекомендаций по реализации приоритетных программ, даже перспективных проектов и технологических решений является в целом ряде случаев малодоступной.

Подводя итоги работы, участники «ИБРР-2019» подтвердили важность обмена опытом и обсуждения актуальных проблем информационной безопасности в условиях широкомасштабной цифровизации экономики и государственного управления. Значимость общественного обсуждения, экспертизы и партнерской сертификации соответствия и качества концепций, программ, проектов и разработок в области автоматизации, информатизации, информационной безопасности, а в последнее время интеллектуализации и роботизации ОМТИ, в условиях возрастания требований, широкомасштабного наращивания функциональной, структурной и алгоритмической сложности ОМТИ невозможно переоценить.

А.В. АЛЕКСЕЕВ, д.т.н., профессор, сопредседатель Оргкомитета Морской секции «ИБРР-2019»

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

11 декабря на экономическом факультете состоялась VI региональная научно-практическая конференция «Современные проблемы инновационной экономики», посвященная 80-летию экономического образования в СПбГМТУ-ЛКИ. В конференции приняли участие преподаватели факультета, студенты, обучающиеся по бакалаврским и магистерским программам, приглашенные специалисты.

С приветственным словом к участникам конференции обратились: заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита к.э.н., доцент Е.А. Наумова, заведующий кафедрой экономики судостроительной промышленности д.э.н., профессор А.В. Абрамов, заместитель декана по учебной и воспитательной работе доцент А.В. Фирсова, заместитель декана по научной работе доцент к.э.н. В.А. Фролова.

Выступающие отметили, что декабрьская конференция, ставшая на экономическом факультете традиционной, первоначально была организована с целью развития научно-исследовательской работы магистров по программе «Экономика инноваций и финансовый консалтинг». На первой конференции, проведенной в декабре 2014 года, выступили с докладами шесть человек, по количеству магистров, обучающихся в то время по этой программе. В последующие годы конференция расширила свои рамки, в ней принимают участие представители других факультетов университета и вузов города, специалисты отрасли.

Нынешняя конференция, по мнению участников и организаторов, получилась особенно многочисленной и плодотворной. Было заслушано 14 докладов, затронутые проблемы вызвали многочисленные вопросы участников, которые имели возможность высказать свое мнение и принять участие в дискуссии. Все участники получили сертификаты, памятные значки и сувениры с символикой СПбГМТУ и экономического факультета, а докладчики – дипломы.

Конференцию открыла Екатерина Черкашина, студентка магистерской гр. 5156, с докладом на тему «Анализ и перспективы экспорта отечественной продукции судостроительных предприятий на мировой рынок». Екатерина обучается по очно-заочной форме магистратуры и работа-

ворилась с Максимом о проведении специального мастер-класса на экономическом факультете по вопросам финансирования и внедрения инноваций.

Следующая участница конференции – Елена Шелопухина (гр.4401) – уже имеет большой опыт научной работы. На проходившей недавно в СПбГМТУ Неделе науки она заняла первое место в номинации «Студент года в области научной деятельности» по направлению «Гуманитарные и общественные науки». Ее нынешнее выступление было посвящено сравнительному анализу методов оценки эффективности инвестиционных и бизнес-проектов.

Татьяна Дьякова, студентка Санкт-Петербургского университета технологий, управления и экономики, в своем докладе представила сравнительный анализ инновационных процессов в России и ведущих развитых странах. Татьяна рассказала о глобальном индексе инноваций (The Global Innovation Index), который детально характеризует инновационное развитие стран мира. Слушатели обсудили особенности его исчисления и местоположение России по основным показателям индекса.

Три доклада были посвящены актуальным проблемам налогообложения. Мария Башкатова и Елизавета Бодряшова (гр. 4300) представили сравнительный анализ косвенного налогообложения в России и за рубежом. Марина Меркушева и Татьяна Масальских (гр. 4300) рассказали об истории



возникновения, современном состоянии и перспективах развития налогового мониторинга в России. Анастасия Сидорова (гр. 4400) подготовила интересный материал об инновационных изменениях в механизмах устранения двойного налогообложения в связи с ратификацией международной многосторонней конвенции Multilateral Instrument (MLI). Настя – участница нескольких конференций, у нее есть ряд опубликованных статей по актуальным проблемам учета и аудита.

Алиса Иванова (гр.4400) проводит свои исследования в области финансовой деятельности предприятий, в своем докладе она рассказала об акциях и облигациях, как инструментах стабильного финансирования деятельности предприятия.

Проблемам нормирования труда на современном этапе было посвящено выступление Николая Блинова (гр. 4320). Он представил исторический аспект развития взглядов на трудовые отношения, раскрыл современное состояние и перспективы развития нормирования труда на промышленных предприятиях.

Настасья Баратова, Диана Контянито и Николай Кузмин – постоянные участники наших конференций, студенты магистратуры (гр. 5256). Вопросам управления затратами на малых предприятиях было посвящено выступление Настасьи. Диана рассказала о программе импортозамещения, в том числе для судостроительной отрасли и рассмотрела проблемы импортозамещения технических средств персонала нефтегазовых сооружений. Николай рассмотрел проблемы оценки рисков при выборе контрагентов. У всех троих впереди защита

магистерских диссертаций, и выступление с докладами на нынешней конференции – важный задел в процессе подготовки выпускной квалификационной работы.

Константин Ушаткин (гр. 5156) рассказал об экономическом обосновании финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Константин работает экономистом в планово-экономическом отделе ЦМКБ «Алмаз» и тема его выступления, так же как и предполагаемая тема магистерской диссертации, непосредственно связана с его практической деятельностью.

Все заслушанные доклады были содержательными, сопровождались информативными презентациями и с интересом встречены аудиторией.

При подведении итогов конференции выступившие организаторы и участники конференции положительно оценили ее результаты, отметили ощутимое год от года повышение качества докладов, представляемых на конференцию, актуальность и глубину выступлений. Проведенная конференция – уже вторая на факультете в этом году, посвященная 80-летию юбилею. Впереди новые конференции и мероприятия, посвященные знаменательной дате. Приглашаем всех принять в них участие!

Более подробную информацию о содержании выступлений и докладов, представленных на конференцию, можно будет получить как всегда, из очередного сборника материалов конференции, готовящегося к публикации.

Е.А. НАУМОВА, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита



СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ

ПОБЕДЫ НА ЧЕМПИОНАТАХ ВУЗОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Женская команда СПбГМТУ с большим отрывом выиграла Чемпионат вузов Санкт-Петербурга по самбо, оставив позади НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Политех и другие команды.



В личном зачете наши девушки завоевали четыре первых места: Жанна Кандюрина (гр. 10170), Алла Смирнова (гр. 2591), Алена Попова (гр. 1180), Марина Ломакина (гр. 2494); второе место: Татьяна Стрельникова (гр. 1101); три третьих места: Виктория Фокина (гр. 3230), Мария Рыжанкова (гр. 2591), София Галоян (гр. 3440) и пятое место – Дарья Терехова (гр. 1374).

Завершая календарный год на чемпионатах вузов Санкт-Петербурга, корабельцы выступили на соревнованиях по дзюдо (23–24 ноября) и самбо (30 ноября – 1 декабря). По итогам этих, значимых для кафедры физического воспитания, соревнований самбисты СПбГМТУ добились внушительных результатов. Большая заслуга в возрождении самбо в нашем университете принадлежит старшему преподава-

телю кафедры физвоспитания, мастеру спорта международного класса СССР по самбо и мастеру спорта СССР по дзюдо Сергею Айратовичу Звереву, которому удалось за два года создать одну из лучших студенческих команд Санкт-Петербурга.

По итогам выступлений наших спортсменов мужская команда на Чемпионате вузов Санкт-Петербурга по дзюдо заняла пятое общекомандное место, женская команда заняла второе общекомандное место.

Отличные результаты корабельцы продемонстрировали на Чемпионате по самбо. Мужчины заняли III общекомандное место, уступив лишь Университету МЧС и НГУ им. П.Ф. Лесгафта.

Состав мужской сборной: Константин Волгин, Владислав Юрин (гр. 1174); Гаджи Магомедов (гр. 1474), Никита Масыгин (гр. 2120), Максим Ефимов, (гр. 2130), Сергей Губанов (гр. 3424), Константин Ковынов (гр. 2470), Андрей Колпак (гр. 1272), Родион Сергеев (СК «Лощия»), Николай Алымов (гр. 1470).

Поздравляем наших спортсменов с отличными результатами, желаем успехов на Всероссийских соревнованиях!

СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ

СПБГМТУ НА ЧЕМПИОНАТЕ СЗФО ПО САМБО

7–9 декабря в Корьяжме (Архангельская область) состоялся Чемпионат Северо-Западного Федерального округа по самбо. Команда СПбГМТУ в составе пяти человек выступила на этих престижных соревнованиях.



Результаты спортсменов Корабелки:

I место – Марина Ломакина, гр. 2494,
III место – Жанна Кандюрина, гр. 10170,
III место – Гаджи Магомедов, гр. 1474,
III место – Родион Сергеев, СК «Лощия» СПбГМТУ,
V место – Владислав Юрин, гр. 1174.

Призеры этих соревнований завоевали право участвовать в Чемпионате России по самбо 2020 года. Поздравляем участников с успешным выступлением на Чемпионате Северо-Западного Федерального округа по самбо.

Отметим, что победы наших спортсменов были бы невозможны без большой работы тренера – старшего преподавателя кафедры физического воспитания, мастера спорта международного класса СССР по самбо Сергея Айратовича Зверева.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

НА ПИКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

По данным американских учёных, промежуток жизни от 50 до 70 лет характеризуется как наиболее эффективный по результатам использования накопленного потенциала знаний и опыта период жизни современного человека, который, если до этого не терял времени даром, в этот период достигает пика своей интеллектуальной активности.

Заведующий кафедрой вычислительной техники и информационных технологий Алексей Викторович Липис даром время не терял. После окончания средней школы выбор Ленинградского кораблестроительного института для получения профессии был не случаен. Его отец – Виктор Борисович Липис – профессор, д.т.н., заслуженный деятель науки РФ, крупный специалист в области гидродинамики гребных винтов и ходкости судна, работавший в ЦНИИМФ, с детских лет был для Алексея наглядным, живым и близким примером успешной самореализации в жизни, а общение с друзьями и коллегами отца – сотрудниками ЦНИИ им. академика А.Н. Крылова, такими, как начальник маневренно-мореходного опытового бассейна, профессор, д.т.н. Игорь Кириллович Бородай, начальник 12-го отделения, к.т.н. Юрий Семенович Тимошин, начальник опытового бассейна в Новой Голландии (перво в России), к.т.н., Александр Иванович Смородин, формирова-ло и укрепляло его интерес к работе в этой области, способствовало выработке качеств настоящего ученого и преподавателя по призванию на всех этапах его профессиональной деятельности.

В 1983 году Алексей с отличием окончил ЛКИ по специальности «Гидроаэродинамика», одной из самых престижных специальностей Корабелки в то время. Учился по старым добрым, ещё не изуродованным перестройкой и образовательными реформами, учебным планам и программам советской высшей школы, признававшейся в то время мировым образовательным сообществом одной из лучших систем высшего образования. Учился у выдающихся ученых и преподавателей, таких как Ярослав Иосифович Войткунский, Сергей Николаевич Благовещенский, Всеволод Валерьевич Рождественский, Александр Николаевич Шебалов, Валерий Александрович Постнов, создавших и развивавших в ЛКИ лучшую в стране научно-образовательную школу по высшему кораблестроительному образованию.

С дипломом инженера Алексей Викторович поступает в аспирантуру по кафедре Гидромеханики и его научным руководителем становится Я.И. Войткунский. С 1984 г. Алексей Викторович совмещает свою научную работу с преподавательской на кафедре гидромеханики, в 1987 г. успешно защищает кандидатскую диссертацию. В начале 90-х становится доцентом на кафедре вычислительной техники. С этого момента начинается долгий разбег и последующий крутой взлёт нашего героя к пику интеллектуальной активности.

Реформа государственных, общественно-политических и экономических основ страны начала 90-х привела высшую школу на грань катастрофы, она теряет лучшие, наиболее дее-способные кадры учёных и преподавателей. Уезжают за границу, уходят в частный бизнес, в промышленность, туда, где платят деньги, на которые еще можно прожить. Запад ищет в России источник ресурсов и осваивает открывшийся для него рынок сбыта своей продукции. В этом кроется спасительный шанс – получить доступ к современным промышленным технологиям, вооружить этими технологиями собственную промышленность, сделать её конкурентоспособной на мировом рынке. Ключевыми в этот момент становятся компьютерные технологии обработки информации и знаний, комплексно применяемые на всех этапах жизненного цикла продукции и услуг, получившие обобщенное название «информационные технологии»

Алексей Викторович четко уловил этот тренд и стал одним из его наиболее актив-ных проводников в российском судостроении и кораблестроительном образовании. В результате его деятельности СПбГМТУ стал первым в России вузом – участником академических программ компании IBM. Это направление активно поддержал ректор Дмитрий Михайлович Ростовцев, в результате чего в университете, на кафедре вычислительной техники появилась мощные рабочие станции с установленной лицензионной CAD/CAM системой CATIA французской фирмы

«Весь мир на ладони! Ты счастлив и нем
И только немного завидуешь тем,
Другим, у которых вершина ещё впереди».

В.С.Высоцкий



Dassault Systemes, широко используемой в автомобильной и авиационной промышленности и начинавшей уже тогда завоевывать серьёзные позиции в зарубежном судостроении. В СПбГМТУ на базе полученного технического и программного обеспечения создаётся учебный центр IBM для предприятий Северо-запада России и Компетент-центр IBM в судостроении, в котором впервые в России представляется судостроительное решение компании Dassault Systemes.

В 2000 г. Алексей Викторович создает в СПбГМТУ новое подразделение – «Институт информационных технологий», директором которого он является по настоящее время. Институт включает в себя три подразделения:

- Центр гибридного инжиниринга в судостроении коллективного пользования;
- Бизнес-инкубатор «Бюро интеллектуального сервиса»;
- Инжиниринговый центр технологий управления жизненным циклом морской техники.

Инжиниринговый центр создан по решению Правительства РФ с целью повышения эффективности предприятий отечественного судостроения, в том числе АО «ОСК», путем широкомасштабного использования передовых цифровых технологий для трансформации бизнес- и технологических процессов на основе концепции управления жизненным циклом морской техники. Сегодня Инжиниринговый центр разрабатывает уникальную информационную систему для проекта «Цифровая верфь», реализуемую на базе Онежского судостроительно-судоремонтного завода.

Под руководством Алексея Викторовича Институт занял ведущие позиции на рынке научно-образовательных услуг в области внедрения и использования информационных технологий в отечественном кораблестроении. Разработанные с его участием методические рекомендации успешно используются ведущими конструкторскими бюро и заводами при проектировании и постройке кораблей и судов различного назначения.

Алексей Викторович – автор более 70 научных работ. Он руководитель и участник десятков НИР и ОКР, член экспертного совета ВМФ по управлению жизненным циклом корабля, член Учёного совета ФКиО, активный участник рабочих групп Государственной программы «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений», эксперт ПАО «Газпром» по информационным технологиям.

Свои глубокие теоретические знания и большой опыт научно-практической работы с промышленностью Алексей Викторович использует для эффективной организации учебного процесса СПбГМТУ в области современных промышленных цифровых технологий, вводя в учебные планы новые дисциплины, открывая подготовку по новым профилям и специальностям, связанным с использованием цифровых технологий в судостроении.

Большое внимание Алексей Викторович уделяет развитию кафедры, совершенствованию её технической базы, омоложению преподавательского состава, привлекая к преподавательской работе молодых специалистов, сотрудников Института ИТ, аспирантов. В то же время он внимательно, бережно относится к «золотому фонду» кафедры – преподавателям старшего поколения, обладающим бесценными знаниями и огромным опытом профессиональной деятельности.

Дорогой Алексей Викторович, коллектив кафедры вычислительной техники и информационных технологий от души поздравляет Вас с Вашим замечательным юбилеем, искренне желает Вам доброго здоровья, личного счастья, новых успехов в деле, которому мы служим. Уверены, что Ваш пик интеллектуальной активности ещё впереди!

В.М. ЖУРАВА,
профессор кафедры ВТИ,
от имени и по поручению коллектива кафедры

«ЗА КАДРЫ ВЕРФЯМ»

Газета Санкт-Петербургского государственного морского технического университета
Учредитель: СПбГМТУ, СПб., Лоцманская ул., 3
Регистрационное свидетельство: № П 0412,
выдано Региональной инспекцией
по защите свободы печати

Адрес для писем: СПб., Лоцманская ул., 3
Адрес редакции: Ленинский пр., 101, ауд. 314-6
Телефон: +7 981 839-7841
E-mail: zkv@smtu.ru, zkv@lenta.ru
Группа ВК: vk.com/smtu_zkv
Электронная версия газеты: www.smtu.ru/zkv/

Редакционная коллегия:

Александр Бутенин,
Кирилл Рождественский,
Екатерина Волынская,
Борис Салов
Главный редактор: Д. В. Корнилов
Корректор: Светлана Крутоярлова



Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Отпечатано в типографии «Форт-Диалог».
Адрес: г. Екатеринбург, Монтерская ул., д. 3/81а.
Тираж 999 экз. Распространяется бесплатно.
Время подписания в печать: 23.12.2019. 20:00
Фактически: 23.12.2019. 20:00. Заказ №

12+