

## Колонка редактора



### Призрак ЕГЭ бродит по высшей школе

Вдохновленные тем, что наконец-то ЕГЭ победил в средней школе, чиновники Минобрнауки вместе с научными и прочими структурами, прилипшими к министерству, задумали ввести такую же систему в университетах и институтах. Теперь оценку знаний студентов и качество работы преподавателей, а затем и качество работы вуза они будут проводить с помощью тестов, разрабатываемых централизованно в этих самых структурах по общеобразовательным и гуманитарным дисциплинам и разрабатываемых в УМО по специальным дисциплинам. Тесты будут проводиться на местах и по Интернету, в общем, все мы – и преподаватели, и администраторы – получим много удовольствия, причем за ту же зарплату. Тестовая оценка знаний, по замыслу, будет на всех курсах.

Во всей этой истории проглядывает полное недоверие к преподавателям. А может, и правильно. Ведь преподаватель – всего лишь человек, и ему не чужды человеческие чувства: жалость, сочувствие, равнодушие, восприятие телефонных и других сигналов, а иногда и любовь к мзде. Конечно, этого лишена тестовая система. Можно кричать «ура!».

Но теперь обучение студентов будет направлено только на подготовку к сдаче тестов с их глупыми вариантами ответов, с натаскиванием на нажатие кнопок компьютера – это вместо изучения учебных дисциплин, языков программирования, методов математического моделирования.

Уйдет содержательная часть предметов, преподаватель станет посредником между тестами и студентами, не имеющим возможности сделать шаг влево или шаг вправо.

Так зачем тогда вообще нужен будет преподаватель? Пусть студентов учит компьютер и пусть он же принимает экзамен.

К тому же компьютеру не надо платить зарплату.

**Рудольф БОРИСОВ**

## Итоги работы ВАК в 2008 году. Проблемы ВАК

(Окончание. Начало на стр. 1)

Потому что не может академик Кирпичников решать, хороший бизнесмен Потанин или плохой. Это должны оценивать и решать представители самого бизнес-сообщества. По единым и прозрачным критериям».

В ближайшее время будет концептуально изменена система создания Перечня научных журналов и изданий ВАК. В перспективе этот перечень должен исчезнуть вовсе, результаты кандидатских и докторских диссертаций в идеале должны публиковаться только в тех изданиях, которые признаются мировым научным сообществом (покрываемым базой Web of Science). Естественно, это потребует переходного периода в 5-7 лет, в течение которого в Перечень ВАК журналы будут включаться на базе ясных, четких, формальных требований, из которых не будет никаких исключений на основании неких волевых, субъективных решений. Недавно было опубликовано обращение ВАК к главным редакторам научных журналов и изданий. Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации напоминает, что действие Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук в редакции апреля 2008 г., прекращается 1 сентября 2009 г.

В 2008 году, к общей удовлетворенности научного сообщества, Президиум ВАК согласился с необходимостью в порядке исключения создавать кандидатские диссертационные советы. По данному вопросу позицию Президиума представил Председатель ВАК: «В некоторых местах создание «кандидатских» советов может быть целесообразно для наращивания научно-педагогического потенциала. Кроме того, есть редкие специальности (чаще в области гуманитарных наук), по которым в стране просто нет того количества докторов наук, которое предусмотрено новым положением для состава полноценного «докторского» совета».

Особое место в деятельности ВАК занимает обоснованное определение ее статуса. В анализируемом интервью этот вопрос прозвучал вновь. В частности, отмечая современный неоптимальный статус комиссии, ее руководитель говорил: «Другой и отдельный вопрос – это собственно статус ВАК. Он связан с самой моделью сотрудничества государственных властей и институтов гражданского общества. Три возможных варианта в последнее время активно обсуждаются. Это комиссия в том виде, как она сегодня существует при Минобрнауки РФ. Одна из ее вариаций – комиссия не только при Минобрнауки, а еще при Российской академии наук и при Союзе ректоров России. Третий вариант – комиссия при правительстве РФ.

Но есть и такое соображение – Высшая аттестационная комиссия при президенте РФ. Такой статус обеспечивал бы ей гораздо большую независимость. ВАК, как и всякая экспертная система, все время подвержена внешнему давлению. Повышение статуса дало бы комиссии и большую независимость, и больший простор для оперативного решения организационных вопросов.

В последнее время стала муссироваться проблема отказа от государственно-общественной формы аттестации научных и научно-педагогических кадров. Такой точки зрения придерживаются и отдельные члены ВАК, например, В. Егоров. В частности, в интервью «Российской газете» он отмечал: «Когда говорим, что государство должно избавляться от избыточных управленческих функций, на сферу аттестации научных кадров это тоже распространяется. Возьмем, например, США или другую страну с развитой системой образования. Там тоже защищают диссертации, но ученую степень или звание профессора присваивает конкретный университет – Гарвард или MIT, присваивают и университеты X и Y. И работодатель, и научное сообщество знают цену и тому, и другому диплому. А у нас так сложилось, что некий орган от имени государства выдает соискателю бумагу единого образца о том, что он профессор, доцент, кандидат или доктор наук. Мне кажется, что за все это должен отвечать конкретный научный инсти-

тут, а рынок труда в науке и образовании сам определит и качество профессиональной подготовки специалиста, и калибр его личности. В этом случае ответственность вуза существенно возрастет, ведь уже не именем государства будут прикрываться, а ставить на кон свою репутацию. Будь то Российская академия государственной службы, где я имею честь быть ректором, Московский или Санкт-Петербургский госуниверситеты». Однако более убедительной пока является позиция Председателя ВАК академика М.П. Кирпичникова. Коротко его позицию можно представить так: «Если сегодня отменить государственную систему аттестации и отдать это в университеты, получим не тридцать тысяч, как сейчас, а триста тысяч кандидатов в год. И совершенно девальвируем степень кандидата и доктора наук. В перспективе я согласен: вопросы персональной аттестации должны уйти из-под прямой опеки государства, как это сложилось в развитых странах. Но это не может быть сделано сегодня. Это вопрос минимум десятка лет. Для начала должна быть создана своя система гарвардов и оксфордов. Пока что ее нет».

**В.Н. ПОЛОВИНКИН,**  
заместитель председателя  
Экспертного совета ВАК РФ  
по проблемам флота  
и кораблестроению,  
засл. деятель науки РФ,  
д.т.н., профессор

## «Ладожский парламент» на Валааме

### О IV Международном межвузовском морском фестивале



В июле 2009 года в Санкт-Петербурге состоится IV Международный межвузовский морской фестиваль. Этот праздник морских вузов стал уже традицией – он проводится один раз в два года по инициативе Санкт-Петербургского государственного морского технического университета и Фонда «Морское образование». Среди организаторов Фестиваля – ведущие морские военные и гражданские вузы северной столицы. Формат Фестиваля включает научно-практические конференции, творческие конкурсы, молодежные массовые праздники, часть которых традиционно проходит в ходе водного круиза. Его девиз – «Все флаги в гости...».

Фестиваль пройдет с 11 по 14 июля в Санкт-Петербурге и с 15 по 19 июля на борту теплохода «Александр Пушкин», на котором участники совершат круиз по Ладожскому озеру и реке Свирь.

В рамках Фестиваля намечено провести несколько научно-практических конференций. Конференцию студентов и аспирантов «Водный транспорт России: история и современность», посвященную 200-летию транспортного образования, примет старейший транспортный вуз России – Санкт-Петербургский государственный университет водных

коммуникаций.

Обмен опытом в организации партнерских связей, внедрение инновационных методов и технологий в сфере высшего профессионального образования будут основными темами конференции «Идеология партнерства в организации учебно-воспитательной работы со студентами».

При участии администрации, науки, бизнеса и общественности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Карелия, Финляндии организована международная научно-практическая конференция «Ладожский парламент». Конференция пройдет 15-17 июля на острове Валаам, а на борту «Александра Пушкина» развернут свою работу «круглые столы» молодежной секции.

Штаб-квартира Фестиваля – Морской корпус Петра Великого – станет не только основной площадкой праздника, его основных событий, встреч и конкурсов. В главном зале Корпуса разместится выставка моделей парусных судов в рамках Чемпионата России по стендовому судомоделизму, который традиционно проводится в Петербурге Гильдией судомоделистов в сотрудничестве с Санкт-Петербургским Государственным морским техническим университетом.

В рамках IV Морского фестиваля

пройдут: конкурс видеосюжетов «Порт мечты»; фотоконкурс и конкурс стенгазет; конкурсы эстрадной и авторской (бардовской) песни; конкурсы ведущих телевизионных и шоу-программ и ди-джейев. Концерты и показательные выступления участников войдут в организационную часть мероприятия Международной регаты, а коллективы барабанщиц пройдут по городу в составе парада команд учебных парусников. Конкурс «Жемчужина Балтики» выберет первую красавицу среди студенток морских вузов.

В программе Фестиваля также историко-патриотическая игра «Мандроги»; интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», приуроченные к стоянкам во время круиза на теплоходе.

В этом году время проведения Фе-

семинары, «круглые столы» и встречи, организованные Фондом им. Д.С. Лихачева в рамках российской программы «Путь Петра Великого». Кульминацией круиза станет Петровская ассамблея в Лодейном Поле – городе, тесно связанном с петровским судостроением.

На борту теплохода будет развернута выставка, рассказывающая о программе «Путь Петра Великого». Намечено проведение семинара, посвященного культурной интеграции петровских городов Ленинградской области, «круглого стола» по проблемам популяризации морского образования. Отдельный «круглый стол» будет посвящен петровским городам, связанным с судостроением и морской историей.



стиваля – с 10 по 19 июля – совпадает с одним из этапов Международной регаты учебных парусных судов «The Tall Ships Races-2009», который пройдет в Санкт-Петербурге.

Часть творческих соревнований перенесется на борт теплохода «Александр Пушкин». Во время круиза, который проследует по маршруту: Санкт-Петербург – о. Валаам – Верхние Мандроги – Лодейное Поле – Санкт-Петербург, пройдут

В работе круизного этапа фестиваля примут участие делегации Ленинградской области и ее петровских городов.

События IV Международного межвузовского морского фестиваля и Петровской ассамблеи станут ярким явлением в общественной жизни молодежи Петербурга и Ленинградской области.

**Маша ВАДЕЙША**  
Фото Сергея ДОВГЯЛЛО



## Принципиальная схема мотивации эффективной работы преподавателей и научных сотрудников вузов



### Структура заработной платы персонала вузов

Каждый работающий человек должен иметь ясное представление о том, как формируется его заработная плата. Поэтому начнем с определений.

Зарплата любого работника, в том числе преподавателя вуза, состоит из следующих элементов:

- тарифной части;
- доплат (компенсаций) за условия труда;
- надбавок и премий.

Тарифной частью заработной платы сотрудника вуза является оклад, величина которого зависит от занимаемой должности.

Доплаты компенсируют неблагоприятные условия труда (работа с вредными веществами, излучениями и т.п.).

Надбавки и премии устанавливаются для мотивации эффективной работы в соответствии с целями вуза. При этом надбавки выплачиваются ежемесячно, а премии – за отдельные достижения или по итогам квартала, года. До последнего времени надбавки сотрудникам вузов устанавливались, в основном, за ученые степени и звания. После декабря 2008 года состав надбавок и премий значительно расширен.

Отличие доплат от надбавок и премий в том, что величина доплат зависит не от работника, а от условий его труда; надбавки и премии должны определяться результатами деятельности работника и соответствующего коллектива (кафедры, отдела).

Порядок установления окладов и доплат (компенсаций) за условия труда персонала вузов определен документами Министерства образования и науки РФ. Поэтому в дальнейшем мы будем обсуждать только принципы установления надбавок и премий, которые называют также стимулирующими выплатами. **Автор этой статьи старается не употреблять термин «стимулирование» по отношению к человеку, ибо латинское «stimulus» означает палку, которой пользуется погонщик ослов.** Для преподавателей и научных сотрудников целесообразно использовать термин «мотивация», которая может быть внутренней (интерес, значимость работы) и внешней (надбавки, премии, благодарности, статус).

### Принципы разработки системы мотивации эффективной работы персонала вузов

Во многих вузах применяются те или иные формы мотивации эффективной работы. В частности, выплачиваются премии за издание учебников, монографий, статей в журналах перечня ВАК. Отмечаются достижения преподавателей за руководство научной работой студентов, призовые места в различных конкур-

сах. Ряд вузов, имеющих внебюджетные источники доходов, выплачивают «надбавки за интенсивность и эффективность труда». Такие надбавки обычно получают все добросовестно работающие сотрудники вуза.

При разработке комплексной системы мотивации эффективной работы персонала вузов целесообразно исходить из трех основных принципов:

- системность;
- объективность;
- комплексность.

**Первый принцип** означает необходимость максимально возможного согласования интересов каждого сотрудника с целями и задачами вуза.

В соответствии со **вторым принципом** целесообразно стремиться к независимости оценки результатов труда преподавателя от мнений коллег и руководителей. Практически это означает оценку деятельности сотрудника вуза по показателям, которые имеют количественную определенность.

**Третий принцип** предполагает учет комплекса основных факторов, характеризующих результат работы.

Показатели, характеризующие результаты труда сотрудников вуза, целесообразно разделить на две группы в соответствии со структурой задач оптимизации. Это означает выделение показателей, определяющих соответственно систему ограничений и критерий оптимальности.

Система ограничений определяет необходимость выполнения индивидуальных планов, обеспечение необходимого качества лекций, методических материалов... Критерий оптимальности должен характеризовать вклад каждого сотрудника и подразделение в повышение рейтинга вуза в соответствии с системой показателей, установленной вышестоящей организацией.

### Показатели результатов деятельности сотрудников вуза

Оценка результатов деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) осуществляется по двум группам показателей:

1) показатели, устанавливаемые Министерством, по которым определяется рейтинг вуза.

2) показатели, установленные ректором для учета качества лекций, методической и воспитательной работы ППС.

Основными показателями, определяющими рейтинг университета, являются:

- количество изданных учебников и учебных пособий, в том числе с грифами Министерства и УМО;
- количество изданных монографий с тиражом не менее 500 экз.;
- количество статей в изданиях перечня ВАК;
- количество примерных программ учебных дисциплин, разработанных преподавателями;
- количество наград студентов на российских и региональных конкурсах за работы, выполненные под руководством преподавателя;
- количество проектов, выполненных по грантам международных и российских фондов;
- количество ссылок на публикации преподавателя в учебниках, учебных пособиях, статьях, опубликованных в журналах перечня ВАК;
- другие показатели.

Показатели, установленные ректором, учитывают:

(Окончание на стр. 4)

## Момент истины уже наступает



Итак, закон о едином государственном экзамене вступил в силу и работает, несмотря на неоднократные предупреждения оппонентов о его далеко идущих отрицательных последствиях.

Рукотворному урагану по имени ЕГЭ следует присвоить очень высокую категорию опасности. Но намного опаснее другое. Введение ЕГЭ означает, что железной рукой и далее будет проводиться существующая сегодня политика в образовании. Пришло время назвать ее своим именем: легкомыслие, граничащее с вредительством.

### Три головы дракона

Чем же плоха современная политика образования, провозглашенная в 2000 году? Теми скрытыми принципами, которые де-факто положены в ее основу. На мой взгляд, основных принципов три.

**1. Принцип воинствующего экономизма.** Исторический маятник резко качнулся от полного отрицания денежных и рыночных отношений к их абсолютизации. В частности, восторжествовала точка зрения, согласно которой система образования – это, главным образом, рынок образовательных продуктов и услуг. Рыночные механизмы из средства организации эффективной системы образования превратились в ее главную цель. Низведение учителей, воспитателей, преподавателей вузов до уровня обслуживающей функции противоречит историческому опыту человечества. А в эпоху «экономики знаний» система образования и науки – это, между прочим, составная и очень важная часть системы национальной безопасности страны. Здесь на сугубо рыночные отношения должны быть наложены самые жесткие ограничения.

Высшая школа в последние 15 лет развивалась в полном соответствии с законами спроса и предложения. Результат – крайне раздутая система всеобщего высшего образования, превратившаяся в рынок по производству и продаже дипломов. Даже руководители Минобрнауки, при активнейшем участии которого развивался этот черный рынок, вынуждены признать сегодня крайне низкое качество подготовки специалистов во многих вузах.

**2. Принцип безудержного формализма** – связан с первым. Коль скоро система образования – это рынок, то для управления им нужны не просветители, а топ-менеджеры, которым совсем не обязательно быть профессионалами в сфере образования. Для таких «управленцев» новой генерации важно видение чисто экономической схемы – как эта система функционирует. Но такое возможно лишь

при предельном упрощении моделей, то есть при их предельной формализации.

ЕГЭ – это яркий пример неистребимой веры чиновника в то, что можно формализовать все. Даже то, что не формализуемо в принципе.

В последнее время выясняется, что ЕГЭ – это инструмент для решения более крупных проблем, о которых не говорилось на заре эпохи ЕГЭ. Об одной из таких проблем министр Андрей Фурсенко говорил Владимиру Путину, тогда президенту, а ныне премьеру, на встрече в 2007 году, когда начинался эксперимент в 21 регионе страны по созданию системы оплаты труда учителей в зависимости от качества их работы. Наивно рассчитывать, что по результатам ЕГЭ и другим чудодейственным схемам можно объективно оценить качество работы учителя, а тем более – с точностью до рубля. Эксперименты обычно проводят на крысах, собаках и добровольцах.

Прошлым летом на XII Петербургском международном экономическом форуме первый вице-премьер Игорь Шувалов в своем выступлении, которое странным образом осталось незамеченным, заявил: «...Образование должно играть в обществе роль социального лифта. Мы в последние годы про это забыли. И набор мер здесь понятен. Единый государственный экзамен, который сейчас аккредитуют, будет выполнять эту функцию как инструмент номер один». Приведенная цитата – выдающийся пример торжества формализма над здравым смыслом. Возвышение ЕГЭ до ранга инструмента № 1 в решении сложнейшей социальной проблемы – свидетельство полного непонимания сущности дела.

**3. Принцип вопиющей безответственности.** В дореволюционной России на всех уровнях управления – от уездов до Министерства народного просвещения – существовала такая практика: ежегодно публиковались как статистические отчеты о состоянии системы, так и отчеты о проделанной работе. Регулярно проводились учительские съезды. В СССР полная безответственность, бесконтрольность и безответственность в сфере образования были исключены. Советскую систему есть за что критиковать. Но советские и партийные органы, народный контроль, критические статьи в прессе и письма трудящихся резко ограничивали волюнтаризм чиновника. Телефонное право было, но до понятия «административный ресурс» тогда еще не доросло.

Сегодня картина иная. Практика регулярных публичных и открытых отчетов о проделанной работе осталась в проклятом тоталитарном прошлом. Тот факт, что большой пакет сомнительных законов об образовании беспрепятственно прошел через Госдуму, Совет Федерации и администрацию президента, означает, что дело отнюдь не ограничивается Министерством образования и науки. «В верхах» сложилась небольшая группа людей, имеющих монополию на истину и право принятия решений.

### Конформизм и его истоки

Безудержное высокомерие чиновников от образования вызывает естественную ответную реакцию, поскольку нарушены элементарные правила приличия. Ответ на подчеркнутое хамство представителей власти – массовое неуважение и недоверие к власти вообще, скрываемое лишь до поры до времени. Безответственность возникает как результат взаимодействия двух течений: традиционное высокомерие российской бюрократии и столь же традиционный конформизм общества.

Не выполнила свой прямой долг пресса, для которой в целом характерен порхающий интерес к проблемам образования, прубуждающийся лишь в немногие дни профессиональных праздников и по скандальным информационным поводам.

Надо признать, что профессиональные сообщества не организованы и оказались неспособны отстаивать интересы дела и профессии. Родители, которым в принципе далеко не все равно, как учат их детей, покорно принимают новые странные правила игры, несмотря на большие и обоснованные сомнения в их разумности и полезности.

Публичные критические выступления довольно редки. Истоки российского конформизма известны. Это не лишенный оснований страх реакции на действия тех, кто нарушает принцип «не высовываться». Это желание создавать себе карьерные и финансовые проблемы. Это стремление минимизировать риски для той или иной программы, равнодушие, неверие в разумные изменения...

### Что делать?

Наиболее разумен в сложившейся ситуации такой выход:

- а) вводится мораторий на законы, принятые за последние два года;
- б) Министерство образования и науки публикует полные отчеты о своей работе в 2004-2008 годах;
- в) организуется широкая общенациональная дискуссия по проблемам образования;
- г) по результатам дискуссии авторитетная независимая комиссия разрабатывает новую концепцию образовательной политики и программу развития национальной системы образования;
- д) новый курс в образовании утверждается Чрезвычайным съездом работников образования.

Такой порядок действий диктуется не только здравым смыслом. В ближайшем будущем предстоит существовать более широкая дискуссия. Если стратегия развития России разрабатывается всеерьез и надолго, то ее сердцевинной должна стать именно программа развития образования: при кадровой деградации и кадровых провалах исторические прорывы невозможны.

**По материалам одноименной статьи Александра Абрамова – члена-корреспондента Российской академии образования («Независимая газета», 16.03.09 г.)**

### От всей души!

«Вестник» от имени Профессорского собрания поздравляет председателя Профессорского собрания Санкт-Петербурга **Тамару Балабековну ЧИСТЯКОВУ** и заместителя председателя **Валерию Николаевича МАЛИНИНА**, отметивших круглые даты!

Здоровья вам, счастья, успехов в жизни и работе, дорогие друзья!

